

SEGUIMIENTO

AUTOINFORME DE

RENOVACION DE LA ACREDITACION

TITULACIÓN:	Grado en Estudios Ingleses
PERIODO INFORMADO (*):	2019-2020
CENTRO/S EN QUE SE IMPARTE:	Facultad de Filología
DIRECCIÓN WEB INSTITUCIONAL DEL TÍTULO	http://www.usal.es/grado-en-estudios-ingleses http://english.usal.es
PROPUESTA del Autoinforme INFORMADA FAVORABLEMENTE (**)	27 de enero de 2021 (Comisión de Calidad del Título)
ÓRGANO Y FECHA DE APROBACIÓN (***) del Autoinforme	09 de febrero de 2021 (Junta de Facultad de Filología)

(*) En el caso del seguimiento, el autoinforme es acumulativo, añadiéndose en cada apartado la valoración correspondiente a cada curso objeto de seguimiento. En el caso de renovación de la acreditación, el autoinforme es una valoración conjunta de los cursos que abarca. Indicar aquí el curso o los cursos académicos que comprende.

(**) En el caso del seguimiento, la propuesta del autoinforme es informada favorablemente por la Comisión de Calidad del Título. En el caso de renovación de acreditación, la propuesta del autoinforme es informada favorablemente por el órgano académico responsable del mismo (Junta de Centro, Consejo de Instituto Universitario / Departamento) y por la Comisión de Planificación y Promoción, delegada del Consejo de Gobierno.

(***) En el caso del seguimiento, la aprobación corresponde al órgano académico responsable. En el caso de renovación de la acreditación, la aprobación corresponde al Consejo de Gobierno (Comisión Permanente).

Nota 1: Modelo actualizado enero 2018, a partir de los cambios introducidos por ACSUCyL. De aplicación en la USAL en los Autoinformes que se elaboren en el curso 2017-2018 y siguientes.

Nota 2: El Autoinforme debe contener el Plan de Mejora.

Nota 3 de ACSUCyL (22/04/2020): “Los cambios incorporados para hacer frente a la situación no implicarán, en ningún caso, una modificación de las memorias de verificación por tratarse de medidas excepcionales que solo se aplicarán mientras dure la alerta sanitaria. Estos cambios, sin embargo, sí deberán indicarse en los informes de seguimiento anual e igualmente concretarse en los informes que se elaboren de las titulaciones para el proceso de renovación de acreditación y para el proceso de acreditación institucional.”

Recomendación ACSUCyL: La extensión máxima del Autoinforme son 20 páginas, excluyendo portada, plan de mejoras y evidencias. A este respecto, se refleja la extensión máxima recomendada para cada apartado.

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO			
EVIDENCIAS COMUNES A CONSIDERAR EN LA VALORACIÓN DE TODOS LOS CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> • Memoria verificada • Documentación del SGIC 			
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
			X
JUSTIFICACIÓN			
<p>Los datos disponibles durante el presente curso académico indican que el <i>Grado en Estudios Ingleses</i> se ha desplegado de manera razonablemente satisfactoria conforme a los estándares descritos en su Memoria Verificada y con arreglo a las últimas modificaciones no sustanciales del título, que vienen implementándose desde el pasado curso 2018-2019. Sin embargo, las excepcionales circunstancias de la crisis sanitaria que nos afecta desde el pasado mes de marzo han supuesto desviaciones importantes que se relacionan especialmente con la planificación y desarrollo docentes, así como con algunas acciones de mejora, que detallamos en las dimensiones de este autoinforme y valoramos a continuación.</p> <p>El <i>Grado en Estudios Ingleses</i> ha mantenido su vigencia e interés académicos en el contexto de la Universidad de Salamanca, así como de la Facultad de Filología, donde se sitúa como la titulación más demandada y es el referente de esta disciplina en la universidad española. Con todo, el número de estudiantes de nuevo ingreso ha descendido levemente respecto al curso anterior cuando constatamos un aumento del alumnado por encima del número de plazas ofertadas. Esto se ha visibilizado asimismo en el número total de alumnos matriculados, lo que indica, por su parte, una reducción de las bolsas de repetidores. Así, los resultados académicos del presente curso avalan las acciones de mejora implementadas en asignaturas que han lastrado la tasa de graduación, lo que la acerca a las previsiones de la Memoria Verificada tal y como sucede con las tasas de rendimiento y eficiencia. Esta corrección ha motivado actuaciones similares para otras asignaturas que han obtenido con anterioridad resultados menos satisfactorios. En concreto, nos referimos a la división de algunas asignaturas en tres grupos de clase durante el próximo curso 2020-2021. Para entonces se prevé la incorporación a la plantilla de nuevo profesorado en el marco de la dotación de plazas del presente curso. En este sentido, el desarrollo académico del título ha contado con la contratación de un profesor visitante durante el primer cuatrimestre, quien ha impartido dos de las asignaturas optativas de nueva denominación que no habían podido ofertarse hasta la fecha. Se trata de un apoyo claramente beneficioso tanto para el Departamento como para el título por dos razones fundamentalmente. De un lado, se ha optimizado la oferta académica del Grado con la consecuente revisión de las fichas docentes de asignaturas que no se impartían. De otro, el Departamento ha podido compensar la pérdida de plantilla de los últimos años, especialmente si tenemos en cuenta, además, que se han producido dos bajas cuatrimestrales y una anual. Como en cursos anteriores, se han podido cubrir con profesorado sustituto a tiempo parcial, cuya dedicación docente ha sido naturalmente inferior a la del profesorado sustituido. Ante esta situación, el Departamento ha acordado crear una bolsa de trabajo que agilice el procedimiento administrativo de contratación en estos casos y minimizar, en consecuencia, el impacto que pueda tener sobre el desarrollo de las asignaturas afectadas. Se trata de una acción de mejora propuesta a iniciativa propia, que se añade al catálogo de actuaciones descritas en los autoinformes de 2017-2018 y 2018-2019, y en las que la comisión de calidad del título (CCT) ha seguido trabajando durante esta anualidad. En efecto, se han revisado las acciones de mejora que no han podido implementarse, proponiendo con ello planes de contingencia; de entre ellas, destacamos: jornadas de orientación laboral y el reconocimiento de prácticas extracurriculares en el marco del Programa Interuniversitario de la Experiencia que gestiona el SIPPE. De otro lado, la CCT ha hecho un seguimiento de las actuaciones que sí han podido llevarse a cabo, a saber: revisión de las fichas de asignaturas optativas; mejora de la coordinación docente, especialmente en el seno de la materia <i>Lengua Inglesa</i>; actualización de los contenidos del título en la página web de la Facultad. De este modo, se ha puesto al día la información que se difunde del título en este espacio, mientras que se ha armonizado con la que proporcionan la página web institucional y la página web del Departamento. Esta actualización ha sido positiva para la visibilidad de la información del Grado, que también se ha difundido en las jornadas de formación del Colegio San Agustín y en la primera edición virtual de las <i>Jornadas de Puertas Abiertas</i> de la Facultad de Filología. A diferencia de otros cursos, el novedoso formato del evento no ha previsto la participación de alumnos ni de becarios de colaboración, que, en el caso del Departamento de Filología Inglesa, han participado en otras tareas. El personal de apoyo del título ha incluido asimismo a siete asistentes de conversación, cinco de las cuales se han incorporado al Departamento en el marco del programa Erasmus+ prácticas. El aumento de las candidaturas respecto a cursos anteriores avala el trabajo de la coordinación de los programas de movilidad del Departamento, así como la pertinencia de las modificaciones incluidas en el reglamento interno que regula las funciones de los lectores aprobado en el curso 2018-2019. El trabajo de apoyo presencial de estas estudiantes se ha adaptado al entorno de docencia virtual para el que se han planificado y en el que se han desarrollado todas las actividades formativas a partir del mes de marzo. Como hemos avanzado anteriormente, la crisis sanitaria ha supuesto cambios metodológicos importantes que no están previstos en la Memoria Verificada del título. Nos referimos al empleo de plataformas y herramientas tecnológicas sobre las cuales no se había formado previamente al profesorado, y a las que, sin embargo, se ha sabido adaptar eficazmente, en parte por el apoyo de las píldoras informativas, recursos, tutoriales y webinars puestos a su disposición por el Vicerrectorado de Docencia. Esto ha facilitado el desarrollo de la actividad docente durante el segundo cuatrimestre en un difícil proceso de adaptación metodológica y curricular, que se ha recogido de manera simultánea en las adendas a las fichas de las asignaturas publicadas en las Guías Académicas. En consecuencia, se han revisado los sistemas y criterios de evaluación con arreglo a las competencias que se han trabajado durante este periodo. Pese a la excepcionalidad de estas circunstancias, los resultados académicos han sido razonablemente satisfactorios durante este curso. Si bien se constatan tasas de evaluación positivas en el conjunto del título, en algunas asignaturas las tasas de rendimiento se sitúan por debajo de los resultados del curso 2018-2019. Podemos explicarlas a la luz del incremento de alumnos no presentados a examen en la segunda convocatoria: los datos muestran que los porcentajes son sensiblemente más elevados en este caso. Cabe pensar que las pruebas de evaluación virtual programadas en cada asignatura—sistema mixto de evaluación continua y pruebas finales—no se han coordinado con tiempo suficiente ni se han distribuido equilibradamente en el tiempo. De hecho, ésta es una de las áreas de mejora diagnosticadas en las encuestas de satisfacción del alumnado durante 2019-2020. Los datos corroboran, sin embargo, que los puntos fuertes del título incluyen: la oferta de optatividad; los programas de movilidad; la accesibilidad del profesorado y la utilidad de las tutorías; la comunicación a través de <i>Stadium</i>. En este sentido, la información que se ha difundido a través del curso “Alumnos del Grado en Estudios Ingleses” ha servido de acicate para favorecer la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción, cumpliendo así con una de las recomendaciones incluidas en el último informe de renovación de la acreditación emitido por el Comité de Evaluación de la ACSUCyL. Durante este curso, el título no se ha pronunciado, sin</p>			

embargo, sobre otras de estas recomendaciones pendientes, a saber: comprobar el nivel de inglés de entrada de los alumnos de nuevo ingreso; articular un sistema de asignaturas ‘llave’.

CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS

Como se explica en el apartado anterior, las desviaciones diagnosticadas durante el presente curso académico responden a las circunstancias excepcionales que han enmarcado el desarrollo del Grado, su planificación, actividades formativas y acciones de mejora durante el segundo cuatrimestre. Se han seguido las directrices del Vicerrectorado de Docencia para minimizar el impacto de una crisis sin precedentes en la consecución de los objetivos del título, el aprendizaje de los estudiantes y el desempeño profesional del profesorado. Asimismo, se han revisado acciones de mejora que no han podido implementarse para las que se han propuesto planes de contingencia.

DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

Véase apartado anterior.

PROCEDIMIENTO DE DIFUSIÓN PÚBLICA DEL AUTOINFORME Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS

El presente autoinforme de seguimiento ha sido elaborado por el Coordinador del Grado en Estudios Ingleses, Fco. Javier Ruano García, en colaboración con la CCT (véanse Actas de la CCT: otras evidencias 13). Asimismo, se ha solicitado la colaboración de todos los miembros del Departamento de Filología Inglesa (PDI y PAS) y a las comisiones que lo integran: Comisión de Docencia, coordinador de Lengua Inglesa, coordinadores de los programas de movilidad, la Comisión de TFG, así como el profesorado de cuyas asignaturas se evalúan evidencias en este autoinforme. Del mismo modo, se ha solicitado la colaboración de la Oficina de Relaciones Internacionales, la Unidad de Evaluación de la Calidad, la coordinadora del programa SICUE de la Facultad de Filología, la coordinadora del programa “Tutoría entre compañeros” y de una empleadora. Este autoinforme se ha puesto en conocimiento del alumnado a través de sus representantes en las distintas comisiones con el objetivo de recopilar opiniones, sugerencias y tener, así, conocimiento más cercano sobre el desarrollo del título en este curso. Para su difusión, este autoinforme está disponible públicamente en la web propia del Departamento junto con los autoinformes de los cursos 2017-2018 y 2018-2019, accesibles a través de: <http://english.usal.es/index.php/estudios-ingleses/cct-is> (Estudios Ingleses > Calidad del Grado > Informe de seguimiento 19-20)

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO							
Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios							
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título							
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:							
<ul style="list-style-type: none"> Referentes externos utilizados para el diseño y la actualización del título (entre otros: libros blancos, órdenes reguladoras, estudios de prospectiva, participación de profesionales). Tabla de estudiantes totales por curso académico y porcentaje de hombres/mujeres. 							
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:							
<ul style="list-style-type: none"> Observatorio de la calidad y del rendimiento académico: Evolución de la matrícula en Grado (https://indicadores.usal.es/portal/estudiantes/evolucion-de-matricula/evolucion-de-la-matricula-de-grado/); Observatorio de la calidad y del rendimiento académico: Oferta y demanda de Grados por procedencia geográfica (https://indicadores.usal.es/portal/oferta-y-demanda/demanda/demanda-de-grados-por-procedencia/). 							
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales		
SI	NO						
X		El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológicos.	X				
X		El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas).	X				
JUSTIFICACIÓN							
<p>El título no ha sufrido modificaciones que hayan supuesto cambios respecto al perfil de egreso que recoge la Memoria Verificada. Cabe destacar que en el presente curso se han impartido dos de las asignaturas optativas de nueva denominación aprobadas en las últimas modificaciones no sustanciales del Grado, de las que se ha hecho cargo el Prof. Peter Arnds, profesor visitante de Trinity College Dublin durante el primer cuatrimestre (véase apartado 3.1. de este autoinforme). Esto ha revertido positivamente en la oferta académica del Grado, así como en su actualización de contenidos y en una formación más acorde con áreas de conocimiento emergentes de los Estudios Ingleses para nuestros futuros egresados. En este sentido, los datos disponibles avalan la pertinencia del <i>Grado en Estudios Ingleses</i> en el área de las Humanidades en general y respecto a otros títulos especializados en lenguas modernas en particular. Se trata del Grado más demandado de la Facultad de Filología y uno de los que cuenta con más estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad de Salamanca. Como describe la Tabla, en el curso académico 2019-2020 han accedido al Grado 132 estudiantes, de los cuales el 12,8% procede de la provincia de Salamanca, el 25,76% de otras provincias de Castilla y León, y el 53,79% del resto de España. El 77,47% (485/626) de nuestro estudiantado son alumnas. Los datos parecen confirmar nuevamente el lugar que la Universidad de Salamanca ocupa en el área de conocimiento del título en el contexto de la universidad española. No obstante, observamos un descenso de los estudiantes de nuevo ingreso respecto al curso 2018-2019, con la cifra más baja desde el curso 2014-2015. No creemos que este descenso marque el inicio de una tendencia a la baja como consecuencia de la pérdida de relevancia del Grado en el contexto socioeconómico actual ni que esté relacionada con su desactualización en lo que a competencias o contenidos se refiere. La lectura general que podemos hacer de los datos disponibles y de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la oferta formativa del título (cf. apartado 4.4.) apuntan en otra dirección. De hecho, las circunstancias académicas o socioeconómicas del Grado no han variado desde el curso 2018-2019 cuando se produjo un incremento de estudiantes. Pese a ello, no podemos perder de vista estos indicadores, que analizaremos en detalle en próximas anualidades para diagnosticar problemas en la vigencia del interés académico, científico y profesional de la titulación en caso de que el alumnado de nuevo ingreso descienda.</p>							
Indicadores		2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
N nuevo ingreso		156	143	167	156	164	132
N matriculados totales		625	629	657	643	668	626
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS							
<ul style="list-style-type: none"> Alto porcentaje de alumnado procedente de otras partes de España; Implementación de modificaciones no sustanciales que avalan la actualización del título; Posición del Grado en su área de conocimiento tanto en la Universidad de Salamanca como en otras universidades españolas donde se imparte. 							
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA							
<ul style="list-style-type: none"> Observar las tasas de nuevo ingreso de los próximos cursos para detectar posibles problemas y proponer, en su caso, acciones de mejora. 							

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios					
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de nuevo ingreso. • Datos de aplicación de la normativa académica 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Demanda de plazas en Grado por nota de admisión (https://indicadores.usal.es/portal/oferta-y-demanda/demanda-de-grados-por-nota-de-acceso/); • Plan de contingencia: Docencia on-line (https://www.usal.es/docenciaonline); • Evaluación Online, Universidad de Salamanca (https://www.usal.es/docenciaonline) > PDI (https://evaluaciononline.usal.es/pdi/) • Dípticos del programa “Tutoría entre compañeros”; • Programas y fichas de las asignaturas <i>Lengua Inglesa IV</i> (102506), <i>Globalización y Diáspora...</i> (102852); • Acta 23 de la Comisión de Calidad del Título; • Informe de coordinación de la materia <i>Lengua Inglesa</i>. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X		
X		Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X		
X		La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título.	X		
X		La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X		
X		La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.			X
X		La coordinación docente en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.		X	
		La coordinación de las prácticas externas , en su caso, ha sido adecuada.			
X		La coordinación de los programas de movilidad , en su caso, ha sido adecuada.		X	
		La coordinación para la impartición de un mismo título en varios centros , en su caso, ha sido adecuada.			
		La implantación, en su caso, del programa de estudios simultaneo (título doble) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).			
		La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.			
		Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual.			
JUSTIFICACIÓN					
<p>En el curso 2019-2020 se han cumplido los estándares relativos a la gestión académica del programa formativo conforme a la legislación vigente y lo descrito en la Memoria Verificada. Pese a ello, la crisis sanitaria del segundo cuatrimestre ha supuesto desviaciones respecto a su planificación y desarrollo, como también exponemos en el apartado 4.1. del presente autoinforme.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Requisitos de acceso y criterios de admisión <p>Se han desplegado adecuadamente los requisitos de acceso y criterios de admisión que recoge la Memoria Verificada y se difunden públicamente junto con la oferta formativa del Grado a través de la página institucional del título</p>					

(<https://www.usal.es/grado-en-estudios-ingleses/acceso>). En este sentido, se han ofertado 160 plazas de nuevo ingreso (nota de corte: 5,00), de las cuales se han cubierto 132. 114 de estas plazas han sido ocupadas por estudiantes nuevos en el título y en el sistema universitario, mientras que 18 son plazas cubiertas por alumnado que procede de otros Grados y universidades. Según los datos disponibles en el *Observatorio de la Calidad y Rendimiento Académico* de la Universidad de Salamanca, la nota media de acceso se ha mantenido estable respecto del curso anterior: 9,02. Cabe subrayar que un elevado porcentaje de los alumnos han accedido al Grado con una nota media muy superior a la nota de corte oficial: 62,88% del alumnado tiene una nota media comprendida entre 8 y 14 puntos, mientras que el 31,82% tiene una nota mayor que 5 e inferior a 8 (solo el 1,52% se sitúa entre 5,0 y 5,5). El 5,30% restante son estudiantes a tiempo parcial, cuyas notas no se recogen en los datos de los que disponemos. Como hemos señalado en el apartado 1.1., las cifras señalan un descenso del número de estudiantes de nuevo ingreso, aunque no creemos que indiquen de manera irrevocable una tendencia a la baja, máxime cuando en el curso pasado aumentó el número de estudiantes y las circunstancias socioeconómicas del título no han variado. Naturalmente, este descenso se constata en el número total de estudiantes matriculados en el título; como hemos visto, en este curso hemos contado con 626 mientras que en 2018-2019 hubo 42 más. Esto apunta a un incremento de egresados y, en consecuencia, que se han reducido las bolsas de repetidores, como confirman los resultados académicos de este curso (véanse apartados 4.1. y 4.2.).

El perfil de ingreso del nuevo alumnado se ajusta asimismo a las previsiones de la Memoria Verificada y es coherente con los datos de anualidades anteriores. Esto no solo se constata en lo que concierne a su distribución por sexo y procedencia geográfica, sino también en las vías de acceso al título. Una notable mayoría procede del Bachillerato (90,15%), mientras que el 4,55% lo hace desde la FP y el 0,76% tiene otra titulación universitaria cuando accede al Grado. La formación académica de nuestro alumnado es, por tanto, equiparable y homogénea, especialmente vinculada al itinerario de las Humanidades, con un nivel de inglés que es, sin embargo, heterogéneo. Pese a las recomendaciones descritas en la Memoria Verificada y difundidas en la información pública del título a este respecto, algunos de nuestros estudiantes no tienen un nivel de inglés mínimo indispensable para seguir las clases de la especialidad del primer curso que se imparten en esta lengua. Otros, por el contrario, cuentan con un nivel de lengua avanzado, lo que ocasiona, como viene siendo habitual, desequilibrios en el nivel de los grupos y dificultades para conseguir que el primer curso tenga un efecto nivelador sobre los grupos en cuanto a los objetivos que todos deben alcanzar. Como sabemos, el último informe de renovación de la acreditación emitido por la ACSUCyL incluye recomendaciones en este sentido, que aún no hemos podido implementar (cf. apartado 2.3. de sendos autoinformes de 2018-2019 y 2019-2020).

- **Transferencia y reconocimiento de créditos**

La transferencia y reconocimiento de créditos se ha realizado conforme a los cauces habilitados por la Universidad de Salamanca y la Facultad de Filología a través de la COTRARET. Además de los créditos que los estudiantes pueden reconocer por actividades formativas (e.g. programa “Tutoría entre compañeros”), participar en órganos de representación (e.g. delegación de estudiantes, delegados de curso) y cursar parte de sus estudios en el extranjero, durante este curso hemos explorado otras vías para que el alumnado pueda convalidar créditos de asignaturas de formación complementaria (i.e. optativas de segundo ciclo). De acuerdo con el plan de mejora descrito en el informe del curso 2018-2019, la CCT ha propuesto convalidar las prácticas extracurriculares ofertadas para nuestros estudiantes de último curso en el marco del Programa Interuniversitario de la Experiencia previa consulta y visto bueno de la COTRARET de la Facultad y el SIPPE. La crisis sanitaria ha interrumpido estas prácticas hasta que las actividades puedan reanudarse a lo largo de 2021, cuando retomaremos esta iniciativa con el propósito de implementarla en el curso 2021-2022.

- **Planificación docente**

La planificación de la actividad docente del título ha sufrido desviaciones significativas a consecuencia de la crisis sanitaria del segundo cuatrimestre. Estas se refieren fundamentalmente a dos cuestiones. De un lado, la adaptación de las metodologías docentes a un modelo de enseñanza a distancia y virtual que no está prevista en la Memoria Verificada del título. De otro, y en consecuencia, el ajuste y adaptación de los sistemas y criterios de evaluación al contexto de docencia en línea. De acuerdo con las recomendaciones del Vicerrectorado de Docencia (<https://evaluaciononline.usal.es/pdi/>), las actividades formativas del título del segundo cuatrimestre se han desarrollado por medio de herramientas y recursos especializados que han procurado garantizar la adquisición de las competencias descritas en el título y respetar tanto los contenidos teóricos como las actividades prácticas previstas en las distintas asignaturas (cf. apartados 3.2. y 4.2. de este autoinforme).

- **Coordinación docente**

Durante este curso hemos seguido trabajando en la senda de cursos anteriores con el propósito de corregir desajustes en la coordinación de algunas materias y entre algunas asignaturas. Aunque los resultados de aprendizaje descritos en el apartado 4.1. señalan una mejora en este sentido, aún persisten algunos desequilibrios. Como ya hemos explicado en los autoinformes de anualidades previas, estos desequilibrios se refieren a la secuenciación de actividades y contenidos de asignaturas relacionadas, o al hecho de que la carga de trabajo y nivel de exigencia difiere entre ellas.

Por un lado, se han coordinado los materiales y temas de trabajo de asignaturas de materias distintas que se imparten simultáneamente en el tiempo, como, por ejemplo, *Lengua Inglesa IV* y *Globalización y Diáspora...* Se trata de un modelo de coordinación horizontal implementado desde hace varios cursos, en el marco del que las dos asignaturas comparten lecturas, modelos de trabajo (i.e. ensayo académico o *position paper*) e instrumentos de evaluación, que naturalmente se utilizan con arreglo al catálogo de objetivos y competencias descritas para cada una de ellas. Podemos citar como ejemplo uno de los criterios de evaluación de la asignatura *Globalización y Diáspora...*: “adecuada expresión y estructuración del texto [ensayo] producido en inglés académico” (cf. ficha de la asignatura), que se trabaja de manera pormenorizada en la asignatura *Lengua Inglesa IV*, como recogen sus objetivos y competencias específicas (cf. ficha de la asignatura).

Por otro lado, se ha trabajado en la coordinación de todas las asignaturas de la materia *Lengua Inglesa* con dos objetivos fundamentales. En primer lugar, mejorar la coordinación interna de cada nivel, especialmente cuando estas asignaturas son impartidas por profesores distintos. En segundo lugar, homogeneizar los sistemas y criterios de evaluación así como las actividades formativas de las distintas asignaturas que integran la materia, con el fin de que el tránsito entre niveles no sea tan abrupto como sucede en algunos casos. Las medidas consensuadas entre el coordinador de Lengua Inglesa del Departamento y el profesorado de esta materia se discutirán en el seno de otras materias para homogeneizar criterios relativos al desarrollo de competencias claves del título, a saber: la CE1 “Consolidación del uso de la lengua inglesa como vehículo comunicativo y como herramienta de trabajo y de investigación” y la CE2 “Adquirir un alto nivel en la comunicación oral y escrita en inglés como lengua extranjera (al menos a un nivel C1)”.

- **Coordinación de programas de movilidad**

La coordinación de los programas de movilidad se ha desplegado de manera adecuada durante este curso. Los Profs. Ana Alonso y Jorge Diego han desempeñado sus funciones con arreglo al plan de actuaciones de anualidades previas (e.g.

reuniones informativas, difusión de la información, etc.), que han gestionado con la profesionalidad que los caracteriza. Su compromiso con estos programas avala la proyección exterior del título, así como el nivel de satisfacción de nuestros estudiantes con estos programas (véase apartado 4.4. de este autoinforme). Debemos subrayar que la crisis sanitaria del segundo cuatrimestre ha alterado sus funciones y competencias, así como su plan de trabajo, que han adaptado con esfuerzo a las circunstancias excepcionales de este periodo (cf. 4.5.).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

- Adaptación de la planificación del Grado a las circunstancias derivadas de la crisis sanitaria;
- Coordinación de los programas de movilidad;
- Mejora de la coordinación docente.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Descenso en la tasa de alumnado de nuevo ingreso que debemos valorar en próximas anualidades;
- Revisión del nivel de inglés de acceso al título.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.1. Información pública del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Página web institucional del título • Guías docentes 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Página web de la Facultad de Filología (http://facultadfilologia.usal.es); • Página web del Departamento de Filología Inglesa (http://english.usal.es); • Acta 23 de la Comisión de Calidad del Departamento de Filología Inglesa; • Ejemplo de adenda publicada en el curso de <i>Studium</i> de la asignatura <i>Variación Lingüística en Inglés Moderno Temprano</i> (102542); • Ejemplo de adenda y plan de contingencia publicado en la ficha del curso 2020-2021 de la asignatura <i>Lengua Inglesa IV</i> (102506); • Tríptico de la <i>IV Semana de Formación "Enseñar Educando"</i> (Colegio San Agustín, Salamanca); • Participación de la coordinación del Grado en las <i>Jornadas de Puertas Abiertas</i> de la Facultad de Filología. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X		
X		La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.			X
X		La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X		
X		Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La información pública del título se ha hecho disponible a través de los canales de la USAL habilitados a este fin, a saber: la página web institucional (https://www.usal.es/grado-en-estudios-ingleses), la web de la Facultad de Filología (http://facultadfilologia.usal.es) y la del Departamento de Filología Inglesa (http://english.usal.es), cuya actualización es posible gracias al esfuerzo y trabajo desinteresado de la Secretaría Docente, la Prof. Pilar Sánchez. La información que se recoge en estos tres espacios es objetiva y está actualizada. En este sentido, durante este curso académico se ha completado la puesta al día de los contenidos del Grado en la página web de la Facultad, incluyendo las últimas modificaciones no sustanciales del título referidas al cambio de denominación de asignaturas optativas, una de las tareas pendientes del curso pasado en este Criterio 2 (véase https://facultadfilologia.usal.es/plan-de-estudio/estudios-ingleses/asignaturas). El alumnado puede acceder fácilmente a toda esta información, que, además, se ha vinculado a través de los enlaces correspondientes en el curso de <i>Studium</i> "Alumnos del Grado en Estudios Ingleses". Asimismo, se ha dotado de contenido la ficha de una asignatura optativa de formación complementaria (<i>Introducción a la Literatura Infantil y Juvenil en Lengua Inglesa</i>, 102554) una vez ha podido cubrirse su docencia conforme al plan de mejora descrito en los informes de seguimiento de 2017-2018 y 2018-2019. Creemos que esta actuación ha sido beneficiosa para la información pública del título, como parecen reflejar las encuestas de satisfacción del alumnado a este respecto: 41,4% de respuesta "(Muy) satisfactoria" frente al 19,8% de respuesta "(Muy) insatisfactoria" en 2019-2020 y 20% de respuestas favorables con un 80% de respuesta "ni satisfactoria ni insatisfactoria" en 2018-2019 (cf. apartado 4.4. del presente autoinforme).</p> <p>Debemos subrayar, sin embargo, que la información pública disponible sobre el título durante este curso no ha sido totalmente coherente con la Memoria Verificada como consecuencia de la crisis sanitaria de la Covid-19. Dado que la Memoria Verificada no recoge un plan de contingencia ante una situación tan excepcional, las Guías Académicas no han previsto ni las adaptaciones metodológicas ni los criterios y sistemas de evaluación implementados por el profesorado en el marco de una enseñanza virtual. Siguiendo las <i>Orientaciones para la Adaptación de la Docencia en las Universidades de Castilla y León</i> de 22 de abril de 2020 y las <i>Recomendaciones para la Adaptación de la Docencia de Grado</i> descritas por el Vicerrectorado de Docencia y Evaluación de Calidad de la Universidad de Salamanca de 13 de abril de 2020 (https://www.usal.es/docenciaonline; https://evaluaciononline.usal.es), el profesorado del título ha confeccionado las adendas de las fichas de sus asignaturas para describir en ellas las metodologías docentes y sistemas de evaluación adaptados en cada caso (véase apartado 4.1.). Estas adendas están disponibles en un repositorio de la Facultad accesible a través de https://drive.google.com/drive/folders/19zXGVzOQ0mcfJN993uR3bV8UD_lhoQ6p?usp=sharing, así como en los cursos de <i>Studium</i> de las asignaturas correspondientes para informar al alumnado de estos cambios. Debido a la excepcionalidad de la crisis sanitaria, esta información no ha podido hacerse pública a tiempo, con la consecuente inquietud y preocupación de los estudiantes. No obstante, el profesorado ha dado a conocer las adaptaciones docentes y sistemas de evaluación de cada asignatura con anterioridad a que se publicaran las adendas, contribuyendo así a que las clases hayan seguido su curso. Asimismo, se ha colaborado eficazmente con la coordinación del Grado para publicar las adendas de las fichas y el plan de contingencia del próximo curso 2020-2021, que se ha difundido en la Guía Académica el 22 de julio de 2020, antes de que se abriera el periodo de preinscripción (https://guias.usal.es/node/88682).</p> <p>Durante este curso, la información pública del Grado se ha difundido también a través de otros canales. De un lado, la coordinadora de actividades culturales del Departamento, la Prof. Miriam Borham, ha participado en la <i>IV Semana de Formación "Enseñar Educando"</i> del Colegio San Agustín de Salamanca (17-21 de febrero de 2020), de la cual también formó parte el coordinador del Grado en el curso 2017-2018. La Prof. Borham ha dado a conocer las características del título y sus salidas profesionales en una mesa redonda titulada "El inglés como vehículo de futuro" en la que ha participado junto al Prof. Juan González Etxeberria (Coordinador del Grado en Estudios Ingleses de la UCM) y D. Leandro Valencia Alonso (Director de la Oficina de Interpretación de Lenguas del Ministerio de Asuntos Exteriores, UE y Cooperación). De otro lado, el coordinador del</p>					

Grado ha participado en la primera edición virtual de las *Jornadas de Puertas Abiertas* celebradas en la Facultad de Filología el día 20 de mayo de 2020. La labor de difusión de la coordinación del Grado ha incluido asimismo su participación en el proceso de elaboración de los rankings de la universidad española que lleva a cabo el periódico *El Mundo* cada año, donde la USAL se encuentra entre las universidades que lideran la especialidad. La crisis sanitaria ha retrasado la publicación del ranking de 2020. Finalmente, se ha creado la cuenta @english_usal en la red social Twitter para difundir información del título entre el alumnado y futuros estudiantes de acuerdo con el plan de mejora descrito en el autoinforme del curso 2018-2019. Una becaria de investigación del Departamento se encarga de esta tarea, quien no puede, sin embargo, dedicarle todo el tiempo que sería deseable a causa de su trabajo de investigación y colaboración docente.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Accesibilidad de la información en los distintos espacios web en los que se difunde;
- Actualización de las últimas modificaciones del título en la web de la Facultad de Filología;
- Colaboración del profesorado del título en la elaboración y difusión de las adendas de las asignaturas;
- Uso de redes sociales.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Colaboración para mantener al día la cuenta del Grado en Twitter;
- Personal de apoyo para la actualización de la web del Departamento.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Manual de calidad Actuaciones de la comisión de calidad 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Actas 21, 22, 23 de la Comisión de Calidad del Título; Actas 25, 26 de la Comisión de Calidad del Título; Actas 78, 81 de la Comisión de Docencia del Departamento de Filología Inglesa; Informe de actividades de coordinación de la materia <i>Lengua Inglesa</i>; Unidad de Evaluación de Calidad de la Universidad de Salamanca (https://calidad.usal.es); Buzón de sugerencias y quejas de la Universidad de Salamanca (https://frontend.usal.es/sugerenciasquejas/frmldapAcceso.jsp); Difusión del buzón de sugerencias y quejas de la Universidad de Salamanca en el curso de <i>Stodium</i> “Alumnos del Grado en Estudios Ingleses”. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X		
X		El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
X		El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X		
X		El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El SGIC se ha desplegado de manera adecuada, facilitando los datos necesarios para hacer un seguimiento del título en lo que a resultados y satisfacción de los grupos de interés se refiere. Durante el presente curso académico, sin embargo, no contamos con los datos de las encuestas de satisfacción del PDI y del PAS, que la USAL realizó por última vez en 2018-2019 y no repetirá hasta 2020-2021 con arreglo a la periodicidad bianual de estas encuestas. Sí disponemos como cada año de las encuestas de satisfacción del alumnado, los resultados académicos de las asignaturas, indicadores sobre oferta-demanda del título, etc., que nos han ayudado a revisar los planes de mejora y a proponer líneas de trabajo en el seno de las reuniones mantenidas por la CCT a lo largo de este curso. Como se recoge en las actas 21, 22 y 23 de esta comisión, sus acciones se han centrado fundamentalmente en el seguimiento de los planes de mejora propuestos en los informes anteriores, así como en la evaluación de problemas derivados de la crisis sanitaria que han impedido la puesta en práctica de algunas de ellas. En consecuencia, se han propuesto líneas de trabajo con soluciones alternativas o planes de contingencia, que podemos agrupar como sigue:</p> <p>a. Actuaciones de mejora implementadas total o parcialmente:</p> <ul style="list-style-type: none"> División de grupos de clase: La CCT ha trasladado a la Comisión de Docencia del Departamento la propuesta de desdoblamiento de grupos en las asignaturas teóricas/teórico-prácticas que cuenten con más de 50 estudiantes. Entre ellas, nos referimos, por ejemplo, a la creación de un tercer grupo en la asignatura <i>Gramática Inglesa</i>, lo que creemos revertirá positivamente en sus resultados de aprendizaje. El hecho de que la Directora del Departamento, quien preside la Comisión de Docencia, forme parte de la CCT garantiza la coordinación entre ambas comisiones y la toma de decisiones a partir del seguimiento del título que hace la CCT. Coordinación docente: El coordinador de Lengua Inglesa, el Prof. Pedro Álvarez Mosquera, ha trabajado de forma conjunta con el coordinador del Grado, quien preside la CCT, en este sentido. El Prof. Álvarez ha mantenido varias reuniones con todo el profesorado de la materia <i>Lengua Inglesa</i> para abordar cuestiones clave para su desarrollo, a saber: contenidos, sistemas de evaluación, etc. (cf. apartado 1.2.). De todo ello se ha informado a la coordinación del Grado, que lo ha trasladado a la CCT. Se ha dotado de contenido la ficha de una asignatura optativa que no se impartía: <i>Introducción a la Literatura Infantil y Juvenil en Lengua Inglesa</i> (102554). El aumento de profesorado ha permitido la oferta de esta asignatura (véase 3.1.). <p>b. Actuaciones que no han podido implementarse:</p> <ul style="list-style-type: none"> Oferta y convalidación de prácticas extracurriculares en el marco del Programa Interuniversitario de la Experiencia que gestiona el SIPPE. Actividades de orientación laboral. <p>La crisis sanitaria que nos afecta desde el pasado mes de marzo ha paralizado las conversaciones y trámites que se estaban llevando a cabo para ponerlas en práctica, imposibilitando dar una respuesta a los problemas diagnosticados por los alumnos y para los que estas dos actividades han sido propuestas. Por razones obvias, dada su naturaleza y la suspensión de toda actividad académica presencial, no ha sido posible planificar planes de contingencia durante el curso 2019-2020. Sin embargo, en nuestro compromiso con las actuaciones de mejora que deben continuarse en el tiempo, la CCT ha propuesto las soluciones alternativas que se describen a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Organizar las actividades de orientación en formato virtual a través de una plataforma de fácil acceso para el alumnado 					

<p>(e.g. <i>Google Meet</i>, <i>Zoom</i>) si las restricciones relativas al aforo de reuniones y distancia física se mantienen activas durante los meses de primavera, fecha para la que esta actividad se había programado en el curso 2019-2020;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ofertar las prácticas extracurriculares durante el segundo cuatrimestre del siguiente curso académico. Según las conversaciones mantenidas por el coordinador del Grado con los responsables del Programa, la Junta de Castilla y León ha decidido suspender todas las actividades paralelas y complementarias del Programa de la Experiencia, lo que hace inviable una posible planificación de las actividades de nuestro alumnado en formato virtual. Desde el Programa nos informan de que a partir de enero se hará un estudio de la situación, que, en caso de mejorar, se podría ofertar entonces. <p>Además, la CCT ha acordado proponer las siguientes acciones también con arreglo al plan de mejora descrito en el autoinforme del curso 2018-2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reforzar la difusión del título en redes sociales (cf. 2.1. del presente autoinforme); • Rediseñar la colaboración del personal de apoyo extranjero en las clases de <i>Lengua Inglesa</i> en línea con las metodologías docentes implementadas en esta materia durante el periodo de confinamiento (e.g. clases virtuales con los asistentes, intercambios lingüísticos en línea) (cf. 3.2.). <p>En definitiva, durante el curso 2019-2020, la CCT ha trabajado de manera conjunta y en coordinación con otras comisiones del Departamento para hacer el seguimiento del título, cuidando especialmente de los planes de mejora diseñados y la toma de decisiones a partir de los datos que proporciona periódicamente el SGIC de la USAL. Este se despliega adecuadamente conforme a su calendario de actuaciones previsto, como detalla y recoge la web de la Unidad de Evaluación de la Calidad (https://calidad.usal.es). En ella puede encontrarse asimismo un buzón de sugerencias y quejas de reciente creación (https://frontend.usal.es/sugerenciasquejas/frmlDapAcceso.jsp) a través del que “puede expresar sus opiniones, inquietudes, iniciativas, propuestas de mejora o comentarios, sobre cualquier aspecto de esta Universidad, así como poner de manifiesto cualquier tipo de insuficiencia o actuación irregular detectada en el funcionamiento de los servicios que presta”. El buzón está abierto a todos los sectores de la comunidad universitaria (estudiantes, PDI, PAS). Desde la CCT hemos difundido este canal entre nuestro alumnado, quien hasta la fecha solo conocía la dirección de correo-e de la CCT (calidad.ingles@usal.es) para expresar las quejas y sugerencias relativas al título. Se ha utilizado el curso de <i>Stadium</i> “Alumnos del Grado en Estudios Ingleses”, al que tienen acceso todos nuestros estudiantes.</p>
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
<ul style="list-style-type: none"> • Colaboración fluida entre la CCT y otras comisiones / coordinaciones del Departamento; • Difusión de los canales que ofrece la USAL para atender sugerencias, quejas y reclamaciones; • Recogida y análisis de evidencias; • Revisión de acciones de mejora y propuesta de planes de contingencia.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
<ul style="list-style-type: none"> • Interrupción de planes de mejora como consecuencia de la crisis sanitaria.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Autoinformes de evaluación y planes de mejora • Informes de evaluación externa emitidos por la Agencia (verificación, modificación, renovac. acreditación) 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Acta 23 de la Comisión de Calidad del Título; • Acta 81 de la Comisión de Docencia del Departamento de Filología Inglesa; • Acta 130 del Consejo de Departamento de Filología Inglesa • Distribución docente del curso 2020-2021; • Informe de actividades de coordinación de la materia <i>Lengua Inglesa</i>. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los han incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X		
X		Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>En el presente curso académico los responsables del título han seguido trabajando en las recomendaciones emitidas por el comité de evaluación de la ACSUCyL en su último informe de renovación de la acreditación del título del año 2017. Creemos que la implementación de estas recomendaciones ha revertido positivamente en el desarrollo del Grado, que venimos poniendo en marcha a través de los planes de mejora descritos en los informes de las últimas dos anualidades. En el curso 2019-2020, hemos trabajado en las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se ha actualizado la información académica del título disponible en la página web de la Facultad una vez fue revisada la que recogen la página institucional del Grado y la del Departamento de Filología Inglesa (cf. apartado 2.1 de este autoinforme y del curso pasado). En consecuencia, la información pública del título es ahora más coherente, está al día y es más fácilmente accesible para nuestros estudiantes una vez se han eliminado pasos intermedios, especialmente cuando los enlaces a estas tres páginas web se han hecho accesibles para ellos a través del curso de <i>Stodium</i> “Alumnos del Grado en Estudios Ingleses”; • Se ha dotado de contenido la ficha de una asignatura optativa que no había podido impartirse por la escasez de profesorado. Con ello, se han revisado las guías docentes, dejando pendiente la actualización de las fichas de otras asignaturas optativas hasta que puedan impartirse de manera definitiva (cf. apartados 2.1 y 2.2 de este autoinforme); • Se ha aumentado la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el programa formativo, con un incremento del 34,9% respecto al curso pasado (51,4% en 2019-2020, 16,47% en 2018-2019). La comunicación directa con nuestro alumnado a través del curso de <i>Stodium</i> “Alumnos del Grado en Estudios Ingleses” parece haber tenido un impacto positivo en este sentido (cf. 4.4); • Se ha trabajado en la planificación docente de las asignaturas con baja tasa de rendimiento, que, según venimos analizando en las últimas anualidades, han lastrado la tasa de graduación. Siguiendo los buenos resultados de la actuación de mejora implementada en relación a la asignatura <i>Historia de la Lengua Inglesa</i> (cf. 4.1 del autoinforme del curso 2018-2019), la CCT ha propuesto dividir en tres grupos otras dos asignaturas que tenían resultados similares: <i>Gramática Inglesa</i> y <i>Gramática Histórica</i>. Como recoge el acta 81 de la Comisión de Docencia, esta propuesta ha sido aprobada e incluida en la distribución docente del próximo curso 2020-2021 con el visto bueno del Consejo de Departamento. Podremos valorar su efectividad en próximas anualidades tanto en estas asignaturas como en otras que, pese a no ser responsables de la baja tasa de graduación, también cuentan con matrículas elevadas. <p>Destacamos, además, que se ha establecido un procedimiento para recoger y analizar la satisfacción de PDI, PAS y egresados paralelo al del alumnado. Se trata de una competencia del SGIC de la USAL, no responsabilidad del título, pero beneficioso para el mismo en tanto que nos permite disponer de más evidencias para analizar su desarrollo y diagnosticar puntos de mejora, tal y como describimos en el autoinforme del curso pasado. Estas encuestas de satisfacción se realizan con una periodicidad bianual: en este curso no hay datos.</p> <p>Queremos dejar constancia, como ya hicimos en el autoinforme de 2018-2019 (cf. 2.3), que los responsables del título no se han pronunciado este curso sobre dos de las recomendaciones más relevantes descritas en el informe de evaluación externa de la ACSUCyL, a saber: comprobar el nivel de lengua inglesa del alumnado de nuevo ingreso y articular un sistema de asignaturas ‘llave’. Se trata de tareas pendientes por los mismos motivos que allí se exponen.</p> <p>Por otro lado, hemos seguido trabajando en las acciones de mejora propuestas a iniciativa propia descritas en los informes de seguimiento anteriores en el seno de la CCT, como explicamos en el apartado 2.2. de este autoinforme.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<ul style="list-style-type: none"> • Actuación conforme a los planes de mejora; • Análisis de las recomendaciones de la comisión de evaluación de titulaciones de la ACSUCYL; • Impacto positivo de las actuaciones implementadas. 					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de datos anuales para analizar la satisfacción de PDI, PAS y egresados; 					

- Recomendaciones pendientes.

DIMENSIÓN II. RECURSOS											
Criterio 3. Recursos humanos y de apoyo											
3.1. Personal académico											
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:											
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de profesorado • Datos de participación del profesorado en programas de evaluación docente, formación docente, innovación docente 											
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:											
<ul style="list-style-type: none"> • Distribución docente del curso 2019-2020; • Actas 126, 130 del Consejo de Departamento de Filología Inglesa; • Acta 81 de la Comisión de Docencia del Departamento de Filología Inglesa. 											
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES				Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones		Se han producido desviaciones sustanciales		
SI	NO										
X		El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).								X	
X		El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada , y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.				X					
X		La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente , teniendo en cuenta las características del título.				X					
JUSTIFICACIÓN											
<p>Durante el curso 2019-2020, el personal académico con responsabilidad docente en el título ha aumentado muy levemente con la contratación de un profesor visitante de Trinity College Dublin, el Prof. Peter Arnds. Su incorporación a la plantilla del Departamento durante el primer cuatrimestre ha permitido ofertar dos de las asignaturas optativas de nueva denominación recogidas en las últimas modificaciones no sustanciales del título: <i>Aproximaciones críticas a las literaturas en lengua inglesa</i> (102552) e <i>Introducción a la literatura infantil y juvenil en lengua inglesa</i> (102554). Asimismo, la propuesta de distribución docente del presente curso ha contado inicialmente con la colaboración del profesor y célebre escritor canadiense Lawrence Hill, quien estaba previsto que se incorporaría al Departamento durante el segundo cuatrimestre en calidad de profesor visitante para impartir otra de las asignaturas optativas de nueva denominación: <i>Literaturas de resistencia y protesta en lengua inglesa</i> (102549) (cf. acta 126 del Consejo de Departamento). Sin embargo, como recoge el acta 130 del Consejo de Departamento, el Prof. Hill tuvo que cancelar su visita a la USAL de forma sobrevenida, con el consecuente desajuste en la asignación docente acordada y su redistribución iniciado ya el año 2020. La Directora del Departamento, la Prof. Ana M^a Fraile, ha asumido la docencia de esta asignatura para atender su alta demanda entre nuestros alumnos. Aunque la contratación del Prof. Arnds ha sido un hecho muy positivo para el desarrollo académico del título, debemos subrayar, sin embargo, que el personal que imparte docencia en el mismo ha sido nuevamente insuficiente pese al leve descenso del número total de estudiantes matriculados (cf. 1.1. y 4.2.). Como recoge la Tabla, el profesorado se mantiene invariable en términos cuantitativos, pese a que dos de sus miembros han promocionado profesionalmente en los meses de julio y septiembre de 2019, como ya se indicó en el autoinforme del curso 2018-2019. Su promoción no ha contribuido a aliviar la carga docente del personal académico, máxime cuando, según recoge la distribución docente del curso, tres profesoras han estado de baja, bien durante uno de los cuatrimestres (dos de ellas: una PTU, otra PCD), bien durante todo el año académico (una de ellas: PAD). Como en cursos anteriores, el Vicerrectorado de Docencia ha garantizado la cobertura de estas bajas con profesorado contratado por tiempo determinado y con una dedicación docente que no se corresponde con las figuras contractuales de las profesoras sustituidas. Ante esta circunstancia, el Consejo de Departamento ha aprobado crear una bolsa de trabajo a la que recurrir en el futuro para procurar que el desarrollo de las asignaturas afectadas se interrumpa durante el menor tiempo posible (véase acta 130 del Consejo de Departamento).</p>											
		CU	TU	TEU	PCD	PCol	PAD	PAy	PA	P. Visit.	Total
		1	16	1	5	1	2	1	3	0	30
		4	11	0	6	0	4	0	2	0	27
		3	10	0	6	0	4	0	4	0	27
		3	11	0	5	0	4	0	4	1	28
<p>La falta de personal y la jubilación inminente de dos profesores funcionarios (CU, TU) en el mes de septiembre de 2020 han motivado que el Vicerrectorado de Docencia haya concedido al Departamento tres plazas de profesorado en las convocatorias de dotación de personal publicadas en 2019-2020. De un lado, se nos han asignado dos plazas en el marco del plan R3 para la creación de plazas de Profesor Ayudante Doctor en las áreas más afectadas por jubilaciones. De otro lado, una plaza de Profesor Ayudante Doctor en aplicación de la Adenda I sobre reducción docente por actividades investigadoras y de gestión incluida en el Plan de Organización de la Actividad Académica del PDI de la USAL (Modelo de Plantilla). A éstas se suma la contratación del Prof. Mark Hutchings (Universidad de Reading, UK) en calidad de profesor visitante para el próximo curso, quien concurrirá asimismo al programa de atracción de talento Beatriz Galindo del Ministerio de Universidades. Esperamos que las nuevas incorporaciones ayuden al equilibrio progresivo de los desajustes en la carga docente del personal académico adscrito al Grado mientras se recupera la plantilla del Departamento para optimizar la oferta académica del título (e.g. asignaturas optativas que aún no pueden ofertarse).</p>											

Si bien el personal es insuficiente, los últimos datos facilitados por la Unidad de Calidad de la USAL destacan su responsabilidad en lo que a la actualización docente se refiere. En el año 2019, el profesorado adscrito al Departamento de Filología Inglesa ha realizado 10 cursos de formación y ha participado en 8 proyectos de innovación docente, bien como IP o miembros del equipo de trabajo. Los resultados de la evaluación del programa DOCENTIA refrendan asimismo su desempeño y formación docentes: 16 de los profesores que imparten docencia en el título han sido evaluados con un desempeño "Excelente" y 28 de ellos como "Muy favorable". Los últimos datos disponibles (curso 2018-2019) avalan también su experiencia investigadora, con 38 sexenios de investigación y 5 proyectos de investigación en curso.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Actualización en la formación e innovación docentes;
- Creación de una bolsa de trabajo en el Departamento para agilizar la cobertura de bajas;
- Dotación de plazas de profesorado a tiempo completo para el curso 2020-2021;
- Incorporación y atracción de profesorado extranjero visitante cualificado;
- Profesorado cualificado, con experiencia docente e investigadora adecuada.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Bajas cubiertas con profesorado cuya capacidad docente es inferior;
- Profesorado insuficiente.

DIMENSIÓN II. RECURSOS					
Criterio 3. Recursos humanos y de apoyo					
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Datos del personal de administración y servicios implicado en el título Datos de las instalaciones y servicios de apoyo al título 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Acta 130 del Consejo de Departamento de Filología Inglesa; Informe de actividades de coordinación de la materia <i>Lengua Inglesa</i>; Curso de <i>Studium</i> “Alumnos del Grado en Estudios Ingleses”; Acta de la Junta de la Facultad de Filología de 9 de junio de 2020; Plan de contingencia: Docencia on-line (https://www.usal.es/docenciaonline); Evaluación Online, Universidad de Salamanca (https://www.usal.es/docenciaonline) > PDI (https://evaluaciononline.usal.es/pdi/); Suscripción de la Universidad de Salamanca a <i>Cambridge Core</i>; Dípticos programa “Tutoría entre compañeros”; Oferta de prácticas extracurriculares (SIPPE); Actas 20, 23 de la Comisión de Calidad del Título. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).		X	
X		Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
X		Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.		X	
JUSTIFICACIÓN					
<p>. Personal de apoyo</p> <p>Como en anualidades anteriores, las actividades formativas del Grado se han apoyado, por un lado, en la colaboración de estudiantes extranjeras y, por otra, en una becaria de colaboración. El apoyo de las estudiantes extranjeras se ha centrado en la docencia de la materia <i>Lengua Inglesa</i>, tanto en las asignaturas que componen el Grado (<i>Lengua Inglesa I, II, III, IV, V y VI</i>), como en otras que se ofertan para otros títulos de la Facultad (e.g. <i>Segunda Lengua: Inglés I</i>). Durante el primer cuatrimestre, se han incorporado al Departamento dos estudiantes de la Universidad de Oxford en el marco del programa de prácticas Erasmus+: D^a Yasmin Jackson y D^a Olivia Harris, quienes han prestado su ayuda en las asignaturas <i>Lengua Inglesa I, III y V</i>, y <i>Segunda Lengua: Inglés I</i>. Estas dos estudiantes han colaborado en las sesiones de práctica oral, preparación de materiales para estas clases, así como en las pruebas orales de estas asignaturas según el documento que regula las funciones y responsabilidades de los asistentes de lengua inglesa actualizado el pasado curso académico (cf. 2.3. y 3.2. del autoinforme de 2018-2019). Este documento ha servido asimismo de marco para planificar el apoyo de otras cinco estudiantes (tres británicas, dos americanas) que se han unido al Departamento en el segundo cuatrimestre desde las universidades de Durham, University College London y Bellarmine University. Junto con D^a Yasmin Jackson, estas estudiantes han colaborado en las asignaturas <i>Lengua Inglesa II y Lengua Inglesa IV</i>. Naturalmente, se ha previsto que el impacto de este personal de apoyo sea más notable durante el segundo cuatrimestre en tanto que la distribución de las lectoras ha estado más compensada teniendo en cuenta el número de asignaturas y estudiantes. No obstante, la crisis sanitaria derivada de la Covid-19 ha obligado a interrumpir las estancias de todas las lectoras, así como la planificación inicial de sus clases, que en algunos casos se han programado en formato virtual (cf. 4.1. de este autoinforme). Pese a ello, el título ha intentado rentabilizar el aumento en el número de estudiantes extranjeras durante este curso, organizando un programa de intercambio lingüístico virtual con la Universidad de Oxford promovido por D^a Olivia Jackson y el coordinador de Lengua Inglesa, que se ha hecho llegar a nuestro alumnado a través del curso de <i>Studium</i> “Alumnos del Grado en Estudios Ingleses”. La participación en el programa ha sido razonablemente buena, máxime si tenemos en cuenta las fechas en que se ha puesto en marcha (últimos meses de curso) y el estado emocional del estudiantado después de un largo periodo de confinamiento. En total, han participado 33 estudiantes de nuestro Grado y 79 de Oxford. De todo ello, podemos deducir acerca de: (1) la utilidad del programa Erasmus+ prácticas como recurso de captación de un apoyo esencial para el desarrollo del título en relación con la materia <i>Lengua Inglesa</i>; (2) su ‘institucionalización’ a lo largo del tiempo, con un consecuente aumento en el número de candidaturas recibidas, a lo que también han contribuido la actualización de las funciones que regulan la labor de los lectores, y el trabajo de la coordinación de movilidad en este sentido (cf. 3.2. del autoinforme de 2018-2019); (3) el interés y voluntad de nuestro alumnado de participar en iniciativas dirigidas a mejorar sus destrezas comunicativas.</p> <p>Por otra parte, el título ha contado con el apoyo de una becaria de colaboración, D^a María Bîrlea, estudiante de cuarto año. A diferencia de los dos cursos anteriores, la Srta. Bîrlea no ha participado en las <i>Jornadas de Puertas Abiertas</i> de la Facultad celebradas virtualmente en el mes de mayo. El nuevo formato de la actividad, que se ha introducido a consecuencia de la pandemia, no ha previsto la colaboración del alumnado de los títulos que se presentan en estas</p>					

Jornadas. Esperamos que en la próxima edición la actividad pueda planificarse de modo que los futuros becarios de colaboración sigan aportando su experiencia en la difusión del título. También, la secretaria administrativa del Departamento de Filología Inglesa, D^a Belén Rodríguez Vallés, ha prestado un apoyo clave para la gestión del título en aquellas materias que entran dentro de sus competencias profesionales. Como hemos hecho constar en informes anteriores, el elevado número de estudiantes de este Grado requiere necesariamente de más apoyo administrativo. Este requerimiento ha sido aún más urgente durante el segundo cuatrimestre del curso, cuando ciertos procedimientos administrativos no se han paralizado. La Sra. Rodríguez Vallés no ha podido atenderlos con la puntualidad que la caracteriza por razones obvias.

- **Recursos materiales**

Los recursos materiales disponibles para el desarrollo de las actividades formativas del título han sido adecuados durante todo el curso en los distintos aspectos que se exponen a continuación.

a. *Espacios*. La medida aprobada en 2018-2019 por la Junta de Facultad referida a la armonización de los horarios de clase ha tenido un efecto positivo en lo que a los espacios se refiere (cf. 3.2. y 4.4. del autoinforme del curso pasado). La concentración de las clases del primer ciclo en el turno de tarde y las del segundo en el de mañana ha aumentado la disponibilidad de aulas en determinadas franjas horarias, ofreciendo a los grupos más numerosos espacios más grandes para que puedan desarrollar sus actividades formativas en condiciones más adecuadas. Naturalmente, el cambio a un modelo de enseñanza virtual durante el segundo cuatrimestre no se ha visto afectado por esta medida. Sin embargo, la incertidumbre en torno al tipo de docencia del próximo curso ha motivado el compromiso de la Facultad de Filología de dotar las aulas con los recursos tecnológicos necesarios para optimizar el desarrollo de las clases, asegurando de ese modo la viabilidad de los recursos materiales disponibles. Asimismo, se ha acordado instalar más enchufes en estos espacios con el fin de favorecer el uso individual de equipos informáticos portátiles, una demanda expresada ya en cursos anteriores por los representantes de alumnos de la Facultad.

b. *Recursos para la docencia*. En línea con lo anterior, el profesorado del título ha contado con recursos electrónicos para planificar y desarrollar su docencia desde el mes de marzo. El Vicerrectorado de Docencia de la USAL ha puesto a disposición del PDI las herramientas necesarias para garantizar la actividad docente en el marco de la normativa aprobada y que recogen las *Recomendaciones para la Adaptación de la Docencia de Grado* de 13 de abril de 2020 (<https://www.usal.es/docenciaonline>). Nos referimos a guías para planificar el trabajo, recomendaciones sobre materiales de aprendizaje y recursos electrónicos, por ejemplo: *Studium*, *BlackBoard Collaborate Ultra*, *Google Meet*, *Microsoft Teams*, herramientas para creación de contenidos (e.g. *Aactive Presenter*, *Genial.ly*), licencias software o manuales de tutoría en línea (véase <https://www.usal.es/docenciaonline>). Se han creado píldoras formativas y webinars de apoyo al profesorado, entre los que han sido especialmente demandados los cursos de formación sobre evaluación telemática (cf. <https://evaluaciononline.usal.es/pdi/>). Aunque, por razones obvias, toda esta información no ha estado disponible desde el mismo momento en que se declaró el estado de alarma, el profesorado del título ha rentabilizado estos recursos, como se describe en el apartado 4.1. de este autoinforme. Asimismo, el Vicerrectorado de Estudiantes en coordinación con el Servicio de Archivos y Bibliotecas han puesto en marcha un sistema de préstamo de ordenadores portátiles para el alumnado que lo ha requerido a fin de seguir la docencia virtual de sus asignaturas.

c. *Recursos bibliográficos*. De acuerdo con la mejora de los recursos bibliográficos introducida el curso anterior con la suscripción a *Project Muse*, los agentes implicados en el título han contado durante 2019-2020 con el acceso a la base de datos *Cambridge Core*. Se trata de una colección de libros electrónicos de las áreas de Humanidades y Ciencias Sociales de Cambridge University Press. La suscripción, que se ha extendido desde el 17 de noviembre de 2019 al 16 de noviembre de 2020, ha permitido el acceso, consulta y descarga de 29.650 títulos de referencia imprescindible en áreas de conocimiento del Grado. Esto ha sido especialmente útil e importante para nuestros alumnos durante los meses de confinamiento en los que no han podido consultar el material necesario para sus trabajos en las bibliotecas habituales. La coordinación del Grado ha difundido entre nuestros estudiantes el acceso a este magnífico recurso bibliográfico, así como a otras colecciones de igual relevancia, que han sido utilizadas con asiduidad durante el segundo cuatrimestre: colección *Springer*, *MLA International Bibliography with Full Text*, entre otras. Confiamos en que el Servicio de Bibliotecas de la Universidad pueda renovar las suscripciones correspondientes, así como iniciar otras con bases de datos necesarias para el título, a saber *Eighteenth-Century Collections Online (ECCO)* y los *ICE-corpora*, entre otros.

- **Servicios de apoyo**

Durante el curso 2019-2020, se ha desplegado y difundido la información relativa a los servicios de apoyo ofrecidos por la USAL siguiendo los cauces habituales que ya hemos descrito en informes previos: jornada de bienvenida, curso de *Studium* “Alumnos del Grado en Estudios Ingleses”, además de la página web institucional (“Estudia en la USAL” > “Servicios al Estudiante”). Si bien estos servicios son comunes a toda la comunidad universitaria, la Facultad de Filología ha ofrecido una nueva edición del programa “Tutoría entre compañeros” dirigido al alumnado de nuevo ingreso, así como a los estudiantes de intercambio. La crisis sanitaria ha supuesto la suspensión de algunos talleres de formación planificados en el seno de este programa, mientras que las reuniones tutor-alumno se han celebrado en línea. En este mismo sentido, como explicamos en el apartado 2.2., se han aplazado (1) las jornadas de orientación laboral previstas para la primavera de 2020 a la espera de que las circunstancias sanitarias mejoren, habiendo propuesto un plan de contingencia para su desarrollo virtual en caso de que no sea posible realizarlas a corto-medio plazo; (2) la convalidación de créditos por las prácticas extracurriculares en el marco del Programa Interuniversitario de la Experiencia gestionado por el SIPPE, que se han ofertado este curso hasta la declaración del Estado de Alarma.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Acceso a nuevos recursos bibliográficos en línea;
- Apoyo del programa Erasmus+ prácticas en la docencia práctica del Grado;
- Despliegue de recursos materiales para afrontar la docencia y evaluación en línea durante el segundo cuatrimestre;
- Eficiencia del personal de apoyo administrativo;
- Incremento del personal de apoyo docente (estudiantes extranjeras);
- Mejora en la disponibilidad de espacios;
- Soluciones alternativas para rentabilizar la colaboración del personal de apoyo y los programas de ayuda para el alumnado;
- Utilidad del curso de *Studium* “Alumnos del Grado en Estudios Ingleses”.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Acciones de apoyo pendientes por la crisis sanitaria;
- Ampliación de las suscripciones a bases de datos que han estado disponibles y a otras de interés para el título;
- Participación del alumnado del título en las *Jornadas de Puertas Abiertas*;
- Personal administrativo de apoyo.

DIMENSIÓN III. RESULTADOS																																																													
Criterio 4. Resultados del programa formativo																																																													
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos																																																													
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:																																																													
<ul style="list-style-type: none"> Muestra de pruebas de evaluación de las asignaturas Muestra de Trabajos Fin de Grado o Máster Muestra de memorias de prácticas externas 																																																													
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:																																																													
<ul style="list-style-type: none"> Criterios y pruebas de evaluación de la asignatura <i>Lengua Inglesa V</i> (102508); Adenda de la ficha de la asignatura <i>Lengua Inglesa V</i> (102508); Criterios y pruebas de evaluación de la asignatura <i>Historia de la Lengua Inglesa</i> (102513); Adenda de la ficha de la asignatura <i>Historia de la Lengua Inglesa</i> (102513); Criterios y pruebas de evaluación de la asignatura <i>Literatura Inglesa: De la Restauración al Romanticismo</i> (102514); Criterios y pruebas de evaluación de la asignatura <i>Sociolingüística</i> (102525); Muestras de tres Trabajos de Fin de Grado y acta de calificaciones; Informe de docencia del Grado remitido al Decanato de la Facultad de Filología (27 de mayo de 2020); Manual de apoyo: Procedimiento de registro electrónico de TFGs, TFM's y TDs. 																																																													
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales																																																								
SI	NO																																																												
X		Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X																																																										
X		Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.				X																																																							
X		Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.				X																																																							
JUSTIFICACIÓN																																																													
<ul style="list-style-type: none"> Resultados de aprendizaje <p>Hemos analizado el progreso y los resultados de aprendizaje alcanzados por el alumnado de acuerdo con los mecanismos que recoge Memoria Verificada del título en su apartado 8.2., esto es: con la ayuda de los datos facilitados por la Unidad de Calidad relativos a los resultados académicos de cada asignatura del Grado; la información proporcionada por la Comisión del TFG respecto al desarrollo de estos trabajos; los sistemas y pruebas de evaluación de cuatro asignaturas de la titulación que representan cada una de las materias (<i>Lengua Inglesa, Lingüística Inglesa, Literatura y Cultura Inglesas</i>) y tipo de asignatura del título (obligatoria, optativa). La selección de evidencias en este sentido se ha hecho teniendo en cuenta, además, las circunstancias del segundo cuatrimestre, de forma que dos de estas asignaturas (<i>Historia de la Lengua Inglesa, Literatura Inglesa: De la Restauración al Romanticismo</i>) ilustran los sistemas de evaluación implementados en el marco de la docencia virtual de este periodo. Los criterios y pruebas de evaluación de la asignatura <i>Historia de la Lengua Inglesa</i> nos permiten asimismo mostrar la mejora de sus tasas de rendimiento y éxito de acuerdo con las acciones de mejora implementadas (cf. apartado 4.1. del autoinforme 2018-2019).</p> <p>Los datos señalan que los resultados de aprendizaje han sido positivos:</p>																																																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Asignaturas</th> <th colspan="3">Tasa de éxito (TE)</th> <th colspan="3">Tasa de rendimiento (TR)</th> </tr> <tr> <th>2017-2018</th> <th>2018-2019</th> <th>2019-2020</th> <th>2017-2018</th> <th>2018-2019</th> <th>2019-2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grado en su conjunto</td> <td>85,73%</td> <td>91,5%</td> <td>92,84%</td> <td>76,90%</td> <td>79,3%</td> <td>83,68%</td> </tr> <tr> <td>Especialidad</td> <td>89,74%</td> <td>90,53%</td> <td>96,47%</td> <td>83,13%</td> <td>84,54%</td> <td>85,35%</td> </tr> <tr> <td>Materia <i>Lengua Inglesa</i></td> <td>81,5%</td> <td>86,09%</td> <td>88,93%</td> <td>74,31%</td> <td>79,89%</td> <td>81,86%</td> </tr> <tr> <td>Materias <i>Literatura y Cultura Inglesas</i></td> <td>92,29%</td> <td>92%</td> <td>95,25%</td> <td>86,36%</td> <td>86,25%</td> <td>84,28%</td> </tr> <tr> <td>Materia <i>Lingüística Inglesa</i></td> <td>90,1%</td> <td>89,53%</td> <td>94,5%</td> <td>84,2%</td> <td>83,9%</td> <td>82,4%</td> </tr> </tbody> </table>							Asignaturas	Tasa de éxito (TE)			Tasa de rendimiento (TR)			2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Grado en su conjunto	85,73%	91,5%	92,84%	76,90%	79,3%	83,68%	Especialidad	89,74%	90,53%	96,47%	83,13%	84,54%	85,35%	Materia <i>Lengua Inglesa</i>	81,5%	86,09%	88,93%	74,31%	79,89%	81,86%	Materias <i>Literatura y Cultura Inglesas</i>	92,29%	92%	95,25%	86,36%	86,25%	84,28%	Materia <i>Lingüística Inglesa</i>	90,1%	89,53%	94,5%	84,2%	83,9%	82,4%							
Asignaturas	Tasa de éxito (TE)			Tasa de rendimiento (TR)																																																									
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020																																																							
Grado en su conjunto	85,73%	91,5%	92,84%	76,90%	79,3%	83,68%																																																							
Especialidad	89,74%	90,53%	96,47%	83,13%	84,54%	85,35%																																																							
Materia <i>Lengua Inglesa</i>	81,5%	86,09%	88,93%	74,31%	79,89%	81,86%																																																							
Materias <i>Literatura y Cultura Inglesas</i>	92,29%	92%	95,25%	86,36%	86,25%	84,28%																																																							
Materia <i>Lingüística Inglesa</i>	90,1%	89,53%	94,5%	84,2%	83,9%	82,4%																																																							
<p>Tabla 1. Indicadores de la TE y TR desglosados por materias</p> <p>Las tasas de éxito (TE) han mejorado tanto en el contexto del Grado en su conjunto como en las asignaturas de la especialidad y de las distintas materias que componen el título. Las tasas de rendimiento (TR) indican también una mejora respecto a los dos cursos anteriores, con la excepción de las materias <i>Literatura y Cultura Inglesas</i> y <i>Lingüística Inglesa</i> en las que se observa un ligero descenso. Subrayamos, sin embargo, que la materia <i>Lengua Inglesa</i> sigue englobando las asignaturas con tasas relativamente menos favorables de la titulación. Con todo, los datos parecen avalar la efectividad de las medidas de corrección implementadas para mejorar la coordinación docente, de contenidos y sistemas de evaluación de estas asignaturas (cf. 1.2. de este autoinforme), cuya mejora en estas tasas es evidente:</p>																																																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Materia <i>Lengua Inglesa</i></th> <th colspan="3">Tasa de éxito (TE)</th> <th colspan="3">Tasa de rendimiento (TR)</th> </tr> <tr> <th>2017-2018</th> <th>2018-2019</th> <th>2019-2020</th> <th>2017-2018</th> <th>2018-2019</th> <th>2019-2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lengua Inglesa I</td> <td>93,67%</td> <td>86,96%</td> <td>91,67%</td> <td>89,70%</td> <td>82,84%</td> <td>87,68%</td> </tr> <tr> <td>Lengua Inglesa II</td> <td>89,82%</td> <td>92,95%</td> <td>97,78%</td> <td>83,80%</td> <td>83,82%</td> <td>89,80%</td> </tr> <tr> <td>Lengua Inglesa III</td> <td>77,91%</td> <td>79,50%</td> <td>84,91%</td> <td>71,75%</td> <td>75,74%</td> <td>82,32%</td> </tr> <tr> <td>Lengua Inglesa IV</td> <td>76,67%</td> <td>87,97%</td> <td>83,02%</td> <td>64,25%</td> <td>77,65%</td> <td>77,19%</td> </tr> <tr> <td><i>Lengua Inglesa V</i></td> <td>73,47%</td> <td>89,19%</td> <td>91,54%</td> <td>65,06%</td> <td>82,50%</td> <td>76,28%</td> </tr> <tr> <td>Lengua Inglesa VI</td> <td>77,48%</td> <td>80,00%</td> <td>84,67%</td> <td>71,34%</td> <td>76,82%</td> <td>77,91%</td> </tr> </tbody> </table>							Materia <i>Lengua Inglesa</i>	Tasa de éxito (TE)			Tasa de rendimiento (TR)			2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Lengua Inglesa I	93,67%	86,96%	91,67%	89,70%	82,84%	87,68%	Lengua Inglesa II	89,82%	92,95%	97,78%	83,80%	83,82%	89,80%	Lengua Inglesa III	77,91%	79,50%	84,91%	71,75%	75,74%	82,32%	Lengua Inglesa IV	76,67%	87,97%	83,02%	64,25%	77,65%	77,19%	<i>Lengua Inglesa V</i>	73,47%	89,19%	91,54%	65,06%	82,50%	76,28%	Lengua Inglesa VI	77,48%	80,00%	84,67%	71,34%	76,82%	77,91%
Materia <i>Lengua Inglesa</i>	Tasa de éxito (TE)			Tasa de rendimiento (TR)																																																									
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020																																																							
Lengua Inglesa I	93,67%	86,96%	91,67%	89,70%	82,84%	87,68%																																																							
Lengua Inglesa II	89,82%	92,95%	97,78%	83,80%	83,82%	89,80%																																																							
Lengua Inglesa III	77,91%	79,50%	84,91%	71,75%	75,74%	82,32%																																																							
Lengua Inglesa IV	76,67%	87,97%	83,02%	64,25%	77,65%	77,19%																																																							
<i>Lengua Inglesa V</i>	73,47%	89,19%	91,54%	65,06%	82,50%	76,28%																																																							
Lengua Inglesa VI	77,48%	80,00%	84,67%	71,34%	76,82%	77,91%																																																							

Tabla 2. Indicadores de la TE y TR de las asignaturas que componen la materia *Lengua Inglesa*

Destaca el caso de *Lengua Inglesa V*, con un empeoramiento de su TR y una mejora de la TE respecto al curso 2018-2019. Esto es, los estudiantes presentados a examen en esta asignatura han descendido, aunque los resultados de evaluación son positivos en su conjunto. El porcentaje de alumnos no presentados ha sido especialmente notable en la segunda convocatoria del mes de junio, con un c.30% (14/48), lo que representa más del doble del porcentaje de no presentados a la primera convocatoria del mes de enero: c.13,5% (12/89). Creemos que este incremento explica la TR de esta asignatura, que, a su vez, pensamos está directamente relacionado con la pandemia sanitaria y sus efectos en el estado emocional del alumnado durante el segundo cuatrimestre.

El descenso de alumnos que se presenta a examen parece asimismo justificar el empeoramiento relativo de la TR en asignaturas como *Estudios Culturales de EE.UU.*, que se situaba entre las más altas del título en anualidades previas. Observamos algo similar en la asignatura *Literatura Inglesa: De la Restauración al Romanticismo*, en cuyo caso los datos señalan un descenso tras la mejora del curso anterior. Como ocurre en *Lengua Inglesa V*, la TE de estas dos asignaturas ha mejorado en 2019-2020, por lo que la disminución de su TR no parece deberse al desajuste o endurecimiento de los criterios de evaluación. Cabe señalar que los datos apuntan, de otro lado, a la importante corrección de la TE y TR de la asignatura *Globalización y Diáspora...* en las dos últimas anualidades. Las acciones de mejora dirigidas a esta asignatura parecen confirmar su impacto positivo en los resultados de aprendizaje (cf. apartados 2.3. y 4.1. del autoinforme de 2018-2019).

<i>Materias Literatura y Cultura</i>	Tasa de éxito (TE)			Tasa de rendimiento (TR)		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
<i>Estudios Culturales EE.UU.</i>	92,05%	92,95%	94,69%	88,54%	91,77%	84,25%
<i>Globalización y Diáspora...</i>	69,6%	85,89%	86,88%	55,8%	72,54%	78,09%
<i>Lit. Inglesa: Restauración</i>	84,17%	88,39%	90,52%	71,78%	77,40%	74,47%

Tabla 3. Indicadores de la TE y TR de las asignaturas que componen las materias de literatura y cultura

Los resultados de la Materia *Lingüística Inglesa* se han mantenido estables o evolucionado favorablemente, especialmente en aquellos casos con resultados poco satisfactorios en cursos anteriores (e.g. *Fonética y Fonología Inglesas*). Entre ellos, nos referimos a *Historia de la Lengua Inglesa* en tanto que se trata de otro ejemplo que avala la efectividad de las medidas adoptadas en los planes de mejora. En efecto, se ha reducido la matrícula de esta asignatura (176 alumnos en 2019-2020 frente a 210 en 2018-2019), con la consecuente disminución de la bolsa de repetidores, que corroboran su TE y TR a lo largo de las dos últimas anualidades. Con todo, según recoge la Tabla 4, la TR de esta asignatura ha caído levemente, como también sucede en la optativa *Sociolingüística Inglesa*. Aunque sus resultados de aprendizaje están entre los mejores de toda la titulación, pensamos que el descenso de la TR puede atribuirse a las razones expuestas en relación con asignaturas de otras materias, lo que también creemos justifica los datos de *Historia de la Lengua Inglesa* en este sentido. Así, por ejemplo, el porcentaje de alumnos no presentados a examen en los grupos 2 y 3 de esta asignatura asciende a más del doble en la segunda convocatoria: 17,56% (13/74) (CV1), 40,54% (15/37) (CV2).

<i>Materia Lingüística Inglesa</i>	Tasa de éxito (TE)			Tasa de rendimiento (TR)		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
<i>Fonética y Fonología Inglesas</i>	78,76%	71,01%	71,86%	66,96%	57,14%	61,54%
<i>Historia de la Lengua Inglesa</i>	62,05%	79,70%	82,78%	50,24%	74,76%	71,02%
<i>Sociolingüística</i>	98,67%	96,55%	100%	98,67%	94,38%	91,30%

Tabla 4. Indicadores de la TE y TR de las asignaturas que componen la materia *Lingüística Inglesa*

Como explicamos en el apartado 2.3., en este curso se ha aprobado la división en tres grupos de otras dos asignaturas con resultados de aprendizaje mejorables: *Gramática Inglesa*, *Gramática Histórica*. Confiamos en que esta acción contribuya a mejorar sus tasas en próximas anualidades.

Respecto a los TFG, sus resultados se mantienen en una senda positiva, con una TR del 84,78% (85,71% en 2018-2019) y TE del 100% como en el curso anterior.

- **Actividades formativas y metodologías de enseñanza-aprendizaje**

La crisis sanitaria del segundo cuatrimestre ha traído consigo desviaciones importantes respecto a las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje previstas en la Memoria Verificada. En efecto, la docencia se ha impartido de acuerdo con una modalidad no presencial a través de los recursos puestos a disposición del PDI (cf. 3.2.). Como se describe en el autoinforme de docencia del Grado requerido por el Decanato de la Facultad de Filología el 27 de marzo de 2020, el profesorado del título ha optado mayoritariamente por *Stodium* como herramienta para facilitar al alumnado el acceso a lecturas, esquemas, preguntas sobre lecturas, presentaciones Power Point, claves con las respuestas a actividades prácticas, etc. Se trata de materiales complementarios para completar las clases, que se han desarrollado de manera sincrónica en su mayoría y tratando de respetar el horario lectivo asignado. Para ello, se han empleado herramientas de videoconferencia como *Blackboard Collaborate*, *Google Meet* y *Zoom*. Asimismo, algunos profesores han utilizado Youtube para hacer disponibles las sesiones de clase, que han grabado durante el transcurso de las mismas con las herramientas señaladas. Todas ellas nos han permitido interactuar con el alumnado en tiempo real, así como aclarar sus dudas durante el transcurso de las sesiones: bien por medio de los chats de los que disponen estas herramientas, bien mediante foros abiertos o haciendo uso de las opciones de cámara y micrófono integradas en ellas. Se han respetado las programaciones docentes y cronogramas de las asignaturas en la medida de lo posible.

Cabe destacar asimismo que las tutorías se han desarrollado virtualmente por medio del correo electrónico, *Stodium*, *Skype*, *Google Meet* y *Blackboard Collaborate*. Los horarios de atención individualizada al alumnado han sido más flexibles y la disponibilidad de los responsables de las asignaturas mayor, con lo que hemos tratado de cubrir sus necesidades en el menor tiempo posible.

- **Sistemas y criterios de evaluación**

Las asignaturas del primer cuatrimestre han mantenido en la primera convocatoria los sistemas de evaluación descritos en las fichas de las asignaturas y planificados con arreglo a las directrices de la Memoria Verificada. Así, por ejemplo, las evidencias recogidas de las asignaturas *Lengua Inglesa V* y *Sociolingüística Inglesa* indican que los criterios de evaluación implementados han sido adecuados y coherentes con las metodologías utilizadas; e.g. un trabajo en grupo (40% de la nota final) de acuerdo con una metodología de aprendizaje activo en *Sociolingüística*. Los bajos resultados de aprendizaje de estas dos asignaturas confirman que son consustanciales en buena medida a la adquisición satisfactoria de la CE1 y CE2. Así, algunos estudiantes que no han superado la asignatura *Lengua Inglesa III y/o Lengua Inglesa IV* se han matriculado de *Lengua Inglesa V*, donde no han podido alcanzar las competencias lingüísticas descritas para este nivel. Seguimos insistiendo en la importancia de un sistema de asignaturas 'llave' para paliar este problema persistente en el tiempo y constatable en asignaturas de otras materias, como *Literatura Inglesa: de la Restauración al Romanticismo* (cf. pruebas de evaluación Grupo 2) (cf. apartado 2.3. del autoinforme de 2018-2019).

Las asignaturas del segundo cuatrimestre han adaptado sus criterios y herramientas de evaluación al entorno de docencia virtual. Algunas de las que contemplan un sistema de evaluación continua lo han mantenido, utilizando las herramientas que *Studium* ofrece a este fin, a saber: tareas, quizzes, cuestionarios, etc. En otros casos, el profesorado ha decidido reajustar los criterios de evaluación de manera que las pruebas realizadas con anterioridad a la declaración del estado de alarma (e.g. parciales) se han sumado al tipo de evaluación no presencial diseñada en cada caso según las recomendaciones del Vicerrectorado de Docencia (cf. <https://evaluaciononline.usal.es/pdi/>). Dos ejemplos son las asignaturas *Historia de la Lengua Inglesa* y *Literatura Inglesa: De la Restauración al Romanticismo*. En el caso de *Historia de la Lengua Inglesa*, se ha respetado la doble vía de evaluación continua y final, de modo que en el primer caso se han considerado como pruebas de evaluación las siguientes: (1) un examen parcial realizado antes de la suspensión de las clases; (2) un cuestionario de *Studium*; (3) la entrega de dos tareas a través de esta plataforma (véanse ficha y programa de la asignatura, así como su adenda). Naturalmente, el cambio en la modalidad de evaluación ha comportado un reajuste de los pesos asignados a cada prueba de acuerdo con el tiempo dedicado a trabajar las competencias evaluadas en cada una de ellas. Esto se ha hecho extensible a los criterios y sistemas de evaluación de la segunda convocatoria de las asignaturas que se imparten en el primer semestre. En este sentido, destacamos que las pruebas orales presenciales de las asignaturas que integran la materia *Lengua Inglesa* se han desarrollado en formato virtual a través de *Google Meet* o *Blackboard Collaborate* (cf. adenda ficha de la asignatura *Lengua Inglesa V*). En todo caso, las evidencias analizadas sugieren también que la adaptación y reajuste de los sistemas y criterios de evaluación han procurado mantener la coherencia con las metodologías utilizadas, adaptándose a la dureza de las circunstancias y las posibles eventualidades técnicas. Por lo general, el profesorado del título no ha informado de incidencias especialmente significativas en este último sentido, además de la saturación de la plataforma *Studium* en algunos momentos. El alumnado, por su parte, ha expresado su insatisfacción por los tiempos asignados a las pruebas síncronas realizadas virtualmente, en el caso particular de los cuestionarios y pruebas tipo test.

Los sistemas de evaluación virtual no han tenido un impacto directo en el desarrollo de los TFG. Por lo general, las evidencias disponibles confirman que los bajos resultados de aprendizaje indican que no se alcanzan, de un lado, las CE1 y CE2; de otro, la CE6 “Comprender, conocer y describir los conceptos básicos y las principales aproximaciones teóricas y aplicadas desarrolladas por la literatura y la cultura inglesas, así como sus técnicas y métodos” y la CE8 “Analizar textos y discursos literarios y textos y discursos lingüísticos utilizando apropiadamente las técnicas de análisis”, patentes en el ejemplo de TFG con calificación baja aportado como evidencia.

Destacamos que durante este curso se ha modificado el reglamento de depósito de los Trabajos de Fin de Grado y Máster para facilitar su registro y entrega telemática a través de la Sede Electrónica de la USAL.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Adaptación de las actividades formativas y metodologías docentes a las circunstancias derivadas de la crisis sanitaria;
- Adaptación y reajuste de los sistemas y criterios de evaluación con arreglo a modalidad de enseñanza virtual;
- Capacidad para analizar y hacer un seguimiento de los resultados de aprendizaje a lo largo del tiempo;
- Desdoble de grupos en dos asignaturas;
- Mejora de los resultados de las materias con resultados menos satisfactorios en anualidades anteriores;
- Utilidad de las acciones de mejora implementadas.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Articulación de un sistema de asignaturas ‘llave’;
- Resultados de aprendizaje de algunas asignaturas (e.g. *Fonética y Fonología Inglesas*).

Extensión máxima recomendada 2 páginas.

DIMENSIÓN III. RESULTADOS																																									
Criterio 4. Resultados del programa formativo																																									
4.2. Evolución de los indicadores del título																																									
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:																																									
<ul style="list-style-type: none"> Estadísticas de egresados por curso académico Tasas de rendimiento, graduación, eficiencia, abandono 																																									
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:																																									
<ul style="list-style-type: none"> Observatorio de la calidad y del rendimiento académico: Evolución de la matrícula en Grado (https://indicadores.usal.es/portal/estudiantes/evolucion-de-matricula/evolucion-de-la-matricula-de-grado/); Observatorio de la calidad y del rendimiento académico: Evolución de estudiantes egresados y nota media (https://indicadores.usal.es/portal/estudiantes/evolucion-de-matricula/egresados-de-grado-por-nota/). 																																									
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales																																				
SI	NO																																								
X		La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.	X																																						
X		Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X																																						
JUSTIFICACIÓN																																									
<ul style="list-style-type: none"> Indicadores de nuevo ingreso y egresados: Los datos disponibles indican que durante el curso 2019-2020 el alumnado de nuevo ingreso se ha situado por debajo del número de plazas ofertadas, lo que señala un descenso respecto a los cinco últimos cursos académicos. No se trata de una cifra que cuestione las previsiones de la Memoria Verificada, especialmente si tenemos en cuenta la tendencia hasta la fecha, pero sí es un indicador que debemos vigilar en próximas anualidades, como se ha señalado en el apartado 1.1. de este autoinforme. 																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicadores</th> <th>2014-2015</th> <th>2015-2016</th> <th>2016-2017</th> <th>2017-2018</th> <th>2018-2019</th> <th>2019-2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>N plazas ofertadas</td> <td>160</td> <td>160</td> <td>160</td> <td>160</td> <td>160</td> <td>160</td> </tr> <tr> <td>N nuevo ingreso</td> <td>156</td> <td>143</td> <td>167</td> <td>156</td> <td>164</td> <td>132</td> </tr> <tr> <td>N matriculados totales</td> <td>625</td> <td>629</td> <td>657</td> <td>643</td> <td>668</td> <td>626</td> </tr> </tbody> </table>							Indicadores	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	N plazas ofertadas	160	160	160	160	160	160	N nuevo ingreso	156	143	167	156	164	132	N matriculados totales	625	629	657	643	668	626							
Indicadores	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020																																			
N plazas ofertadas	160	160	160	160	160	160																																			
N nuevo ingreso	156	143	167	156	164	132																																			
N matriculados totales	625	629	657	643	668	626																																			
<p>Como recoge la Tabla, el descenso de estudiantes de nuevo ingreso ha ido acompañado de una disminución en el número de matriculados totales, lo que señala, además, un aumento del número de egresados y, en consecuencia, que se han reducido las bolsas de repetidores. Cabe destacar en este sentido que la evolución de los egresados indica una progresión favorable en el tiempo, con los mejores datos desde la implantación del título. En concreto, constatamos un aumento de 3 estudiantes con una nota media de 7,32 respecto al curso 2018-2019, donde la calificación media se situó en el 7,217, y de 44 estudiantes en 2017-2018, cuando la nota media fue de 7,302. Si bien la nota media de graduación se mantiene estable, la sensible mejora de la tasa de graduación parece ser consustancial a las acciones de mejora implementadas en los dos últimos cursos para corregir los resultados de asignaturas que retrasaban la graduación de nuestros estudiantes (véanse apartados 2.3. y 4.1. de sendos informes de seguimiento de los cursos 2017-2018 y 2018-2019, así como los planes de mejora que los acompañan).</p>																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicadores</th> <th>2014-2015</th> <th>2015-2016</th> <th>2016-2017</th> <th>2017-2018</th> <th>2018-2019</th> <th>2019-2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>N egresados</td> <td>84</td> <td>95</td> <td>119</td> <td>85</td> <td>126</td> <td>129</td> </tr> </tbody> </table>							Indicadores	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	N egresados	84	95	119	85	126	129																					
Indicadores	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020																																			
N egresados	84	95	119	85	126	129																																			
<ul style="list-style-type: none"> Tasas de rendimiento, abandono, graduación y eficiencia: Los últimos datos proporcionados por la Unidad de Calidad señalan una progresión estable en el tiempo en lo que concierne a las tasas de rendimiento, abandono y eficiencia del título. Aunque no disponemos de datos de todos los cursos académicos, las cifras avalan las previsiones de la Memoria Verificada respecto a estos indicadores, con una mejora en la tasa de rendimiento y un leve descenso en la de eficiencia. Aunque los datos disponibles no informan acerca de la tasa de graduación del presente curso académico, estimamos que se sitúa alrededor del 77,7%, lo que podemos calcular manualmente a partir del número de egresados (129) y el número de estudiantes matriculados del TFG (168 en total). Esto ratificaría la evolución favorable de la tasa de graduación, que se mantiene, sin embargo, por debajo de las previsiones de la Memoria Verificada. 																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tasas</th> <th>Previstas Memoria</th> <th>2014-2015</th> <th>2015-2016</th> <th>2016-2017</th> <th>2017-2018</th> <th>2018-2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rendimiento</td> <td>--</td> <td>78,71%</td> <td>78,73%</td> <td>78,37%</td> <td>76,90%</td> <td>79,10%</td> </tr> <tr> <td>Abandono</td> <td>< 18%</td> <td>13,46%</td> <td>11,97%</td> <td>13,77%</td> <td>--</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td>Graduación</td> <td>> 80%</td> <td>46,31%</td> <td>55,19%</td> <td>50,64%</td> <td>--</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia</td> <td>> 75%</td> <td>92,59%</td> <td>91,02%</td> <td>89,60%</td> <td>86,54%</td> <td>86,03%</td> </tr> </tbody> </table>							Tasas	Previstas Memoria	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Rendimiento	--	78,71%	78,73%	78,37%	76,90%	79,10%	Abandono	< 18%	13,46%	11,97%	13,77%	--	--	Graduación	> 80%	46,31%	55,19%	50,64%	--	--	Eficiencia	> 75%	92,59%	91,02%	89,60%	86,54%	86,03%
Tasas	Previstas Memoria	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019																																			
Rendimiento	--	78,71%	78,73%	78,37%	76,90%	79,10%																																			
Abandono	< 18%	13,46%	11,97%	13,77%	--	--																																			
Graduación	> 80%	46,31%	55,19%	50,64%	--	--																																			
Eficiencia	> 75%	92,59%	91,02%	89,60%	86,54%	86,03%																																			
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS																																									
<ul style="list-style-type: none"> Acciones de mejora implementadas; Mejora de la tasa de graduación del título; Resultados en general coherentes con las previsiones de la Memoria Verificada. 																																									
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA																																									
<ul style="list-style-type: none"> Observar las tasas de nuevo ingreso de los próximos cursos para detectar posibles problemas y proponer, en su caso, acciones de mejora. 																																									

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.3. Inserción laboral					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de inserción laboral 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Informe de empleadores: D^a Rosa Calzada, Directora de Tía Tula (http://www.new.tiatula.com/es/) 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
	X	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.			
JUSTIFICACIÓN					
<p>El último estudio de la inserción laboral de los egresados del título del que disponemos se corresponde con el de la promoción 2015-2016, que se describe en el autoinforme de seguimiento del curso 2018-2019. Consideramos para esta dimensión, sin embargo, un informe de los egresados del título que han trabajado en el centro de enseñanza Tía Tula desde su fundación en el año 2003 y del que es directora D^a Rosa Calzada. La Sra. Calzada destaca que la competencia lingüística en lengua inglesa de nuestro antiguo alumnado ha mejorado en los últimos cinco años, aunque subraya al mismo tiempo que no todos ellos poseen suficiente seguridad para enseñar los niveles más avanzados C1 y C2. Pese a ello, según recoge el informe, nuestros egresados son buenos profesionales con aptitud y vocación para la enseñanza del inglés como lengua extranjera, demostrando empatía con el alumnado, lo que garantiza buenos resultados de aprendizaje y bajas tasas de abandono.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<ul style="list-style-type: none"> Colaboración de los empleadores en la elaboración del autoinforme de seguimiento; Mejora en la formación de nuestros egresados en los últimos años; Preparación adecuada de nuestros egresados; Satisfacción generalizada de los empleadores con la formación de nuestros egresados. 					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
<ul style="list-style-type: none"> Inseguridad de algunos egresados para enseñar lengua inglesa a un nivel avanzado. 					

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.4. Satisfacción de los agentes implicados					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Actas 21 y 23 de la Comisión de Calidad del Departamento de Filología Inglesa; Comunicación de la coordinación del Grado con el alumnado del título a través de <i>Studium</i>; Informe de coordinación de la materia <i>Lengua Inglesa</i>. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .			X
JUSTIFICACIÓN					
<ul style="list-style-type: none"> Estudiantes del Grado Durante el presente curso académico se observa un incremento notable en el porcentaje de estudiantes que han contestado a la encuesta de satisfacción con el programa formativo. En concreto, ha habido un 51,4% de respuesta, lo que representa a 322 de los 626 estudiantes matriculados en el Grado durante el curso 2019-2020 (Facultad: 55,1% = 1027/1084) frente al 16,47% del curso anterior. Creemos que este aumento en la participación de nuestros estudiantes se debe a dos razones. Por un lado, a los recordatorios que, desde la coordinación del Grado, se han enviado a través del curso de <i>Studium</i> "Alumnos del Grado en Estudios Ingleses". Por otra parte, el periodo habilitado para contestar a la encuesta ha coincidido con los meses de mayo y junio cuando los estudiantes aún estaban confinados, y, por tanto, más pendientes de asuntos académicos. Los resultados de la encuesta sobre el impacto académico de la Covid-19 en el alumnado recogen los datos referidos a la Universidad en su conjunto y a la Facultad de Filología, lo que no nos ha permitido valorar los resultados en relación al título. El índice de respuesta de nuestros estudiantes en este caso se ha situado en el 33,7% (211/626). En línea con los datos de la encuesta de satisfacción de cursos anteriores, se constata en 2019-2020 una valoración positiva (respuesta "(Muy) satisfactoria") de cuestiones importantes en el desarrollo y planificación del Grado, del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como del acceso y atención al alumno, con una mejora en los indicadores a., b., c. que se detallan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> a. Accesibilidad del profesorado para consultas (66,8%) y la utilidad de las mismas (65,3%); b. Comunicación a través de la plataforma <i>Studium</i>: 65% (con un 16,3% de respuesta "(Muy) insatisfactoria"); c. Oferta de asignaturas optativas: 62,5% (con un 22,4% de respuesta "(Muy) insatisfactoria"); d. Oferta de movilidad: 58,3% (con un 14,2% de respuesta "(Muy) insatisfactoria"); e. Distribución de contenidos/competencias entre asignaturas: 45,5% (27,7% de respuesta "(Muy) insatisfactoria"). Creemos que la mejora en los resultados de estos indicadores responde a: <ul style="list-style-type: none"> Indicador a. Atención más personalizada y continuada que han recibido nuestros estudiantes en el contexto de excepcionalidad derivada de la crisis sanitaria que ha coincidido con el segundo cuatrimestre del curso. Aunque esta situación excepcional parece justificar asimismo algunas de las áreas de mejora diagnosticadas, no se ha descuidado por ello la atención a nuestro alumnado, velando por garantizar el seguimiento de las clases y su aprendizaje durante este tiempo. De hecho, el 79,1% del alumnado de la Facultad coincide en afirmar que el profesorado ha estado accesible para atender sus consultas durante este tiempo; Indicador b. El profesorado ha mantenido contacto con sus estudiantes a través de <i>Studium</i> (27,6% del alumnado de la Facultad) el correo electrónico (36,6%) y otras plataformas de docencia virtual recomendadas por la USAL (30,8%), además de la información que la coordinación del Grado les ha hecho llegar a través de <i>Studium</i> sobre actualizaciones y noticias relacionadas con docencia virtual, consejos psicológicos o actividad física online difundidas por la USAL a través de la web https://quedateencasa.usal.es creada en el mes de marzo. En este mismo sentido, la coordinación del Grado ha puesto en conocimiento del alumnado recursos bibliográficos en línea útiles para la realización de trabajos durante los meses de confinamiento. Se trata de recursos que han sido facilitados por el Servicio de Bibliotecas (e.g. libros electrónicos de la colección <i>Springer</i>, colección <i>Cambridge Core</i>, <i>MLA International Bibliography with Full Text</i>, <i>ProQuest One Literature</i>), con los que los estudiantes también se sienten (muy) satisfechos: 66,9% de respuesta "(Muy) satisfactoria". Indicador c. La contratación del Prof. Peter Arnds (Trinity College Dublin) como profesor visitante durante el primer cuatrimestre, quien impartió dos asignaturas optativas que no se habían ofertado hasta la fecha (cf. 3.1.). Entre las áreas de mejora sugeridas por los resultados de las encuestas (respuesta "(Muy) insatisfactoria"), constatamos asimismo que persisten las siguientes: <ul style="list-style-type: none"> a. Actividades de orientación profesional y laboral: 59,4% (con un 7,9% de respuesta "Satisfactoria" y un 0% de respuesta "Muy satisfactoria"); b. Oferta de prácticas externas: 66% (con un 10,2% de respuesta "(Muy) satisfactoria"); c. Coordinación de materias y profesores: 42,4% (con un 33,7% de repuesta "(Muy) satisfactoria"); d. Adecuación del horario de clases: 63,2% (con un 20,2% de respuesta "(Muy) satisfactoria"). A éstas se añade la distribución de exámenes y evaluaciones con una media moderada-baja de 2,99 / 5, que atribuimos especialmente al contexto en el que se ha desarrollado el segundo cuatrimestre. La excepcionalidad docente de este periodo a la que el profesorado ha tenido que adaptarse sin una formación previa explica que las distintas pruebas de evaluación descritas en las adendas de las asignaturas (sistema mixto de evaluación continua y pruebas finales) no se hayan coordinado con tiempo suficiente para garantizar una distribución equilibrada en espacio y tiempo. A la luz de estos resultados, comprobamos que algunas de las medidas de corrección propuestas en el curso pasado no 					

han tenido un efecto positivo en tanto que no han podido implementarse como consecuencia de la crisis sanitaria:

- *Indicador a.* Las circunstancias sanitarias han pospuesto para el curso 2020-2021 la puesta en marcha de las jornadas de orientación profesional y laboral previstas en el plan de mejora del autoinforme del curso 2018-2019. Se trata de un área de mejora acusada, ya que nuestros estudiantes siguen evaluando negativamente este ítem a lo largo del tiempo (cf. porcentaje de respuesta "(Muy) negativa" del 59,76% en 2018-2019).
- *Indicador b.* Esto afecta también a la oferta de prácticas externas, que no forman parte, sin embargo, del título. No obstante, como se detalla en el apartado 2.2. del presente autoinforme y en el plan de mejora que lo acompaña, la CCT está trabajando en una propuesta de prácticas extracurriculares en el marco del plan de formación de la Universidad de la Experiencia y el SIPPE, que esperamos pueda retomarse una vez se reanude el programa en 2021.
- *Indicador c.* Asimismo, la CCT y el coordinador de Lengua Inglesa del Departamento continúan trabajando e implementando modelos de coordinación docente (horizontal y vertical) entre las distintas asignaturas que conforman la materia *Lengua Inglesa*. Cabe destacar que este trabajo se ha materializado en la corrección de los resultados de este indicador: 42,4% de respuesta "(Muy) negativa" en 2019-2020 frente al 52,44% del curso anterior.
- *Indicador d.* Las medidas aprobadas por la Junta de Facultad referidas a la racionalización de los horarios de clase e implementadas en este curso pueden explicar la mejora moderada de los resultados de este indicador: 63,2% en 2019-2020 frente al 68,29% de 2018-2019. No disponemos del porcentaje exacto de estudiantes de cada curso que ha mostrado su insatisfacción con la adecuación de los horarios. Como se explica en el autoinforme del curso 2018-2019, las medidas se refieren fundamentalmente a los horarios del primer ciclo, por lo que confiamos en que los resultados puedan corregirse en futuras encuestas a las que respondan exclusivamente aquellos estudiantes que en el curso 2019-2020 hayan cursado los dos primeros cursos del Grado.

- **PDI y PAS**

No hay datos disponibles referidos a las encuestas de satisfacción en el curso 2019-2020. Los que informan acerca del impacto académico de la Covid-19 en el PDI recogen los de la rama de Artes y Humanidades en general, mientras que los del PAS ofrecen información acerca de cada Unidad o Servicio. En ningún caso nos dan una visión cercana del impacto de la crisis sanitaria en el desempeño docente del profesorado del título ni en el del PAS asociado al mismo.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Análisis de los indicadores para diagnosticar puntos fuertes y revisar actuaciones de mejora;
- Aumento en la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.
- Coordinación entre la CCT y la coordinación de Lengua Inglesa;
- Reorganización de las actuaciones de mejora para el curso 2020-2021 con motivo de la crisis sanitaria;

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Los resultados de las encuestas referidas al impacto de la Covid-19 no recogen datos específicos del título.
- No disponemos de datos referidos a la satisfacción del PDI y PAS con el programa formativo en este curso;

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.5. Proyección exterior del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Convenios de movilidad de estudiantes y profesores • Datos de programas de movilidad de estudiantes y profesores 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Resolución de becas del programa de movilidad Erasmus+ (<i>Grado Estudios Ingleses</i>); • Distribución de becas Erasmus+ por destino (<i>Grado Estudios Ingleses</i>); • Resolución de becas concedidas en el programa de movilidad internacional (<i>Grado Estudios Ingleses</i>); • Resolución de becas concedidas en el programa de movilidad SICUE (Facultad de Filología); • Resolución de becas concedidas en el programa de movilidad docente Erasmus+ (<i>Grado Estudios Ingleses</i>); • Protocolo de actuación Covid-19 para estudiantes Erasmus+ (https://www.usal.es/files/programa_erasmus_covid19.pdf) 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.		X	
X		El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.			X
X		El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.			X
JUSTIFICACIÓN					
<p>Durante este curso se han mantenido los convenios de movilidad de estudiantes en el marco de los programas Erasmus+, movilidad internacional y SICUE. Siguiendo la metodología de trabajo de los coordinadores correspondientes, se han organizado distintas reuniones informativas en el primer cuatrimestre para informar acerca de cada convocatoria y los requisitos previos a la solicitud de estas ayudas.</p> <p>El programa Erasmus+ ha ofrecido el mismo número de plazas que en el curso anterior (77 en total), de las que se han cubierto un total de 68, lo que supone un incremento de 10 respecto a 2018-2019. Por cuestiones obvias, los destinos más demandados siguen siendo las universidades británicas e irlandesas, entre las que destacan University College London, Nottingham Trent y University of Edinburgh con 11, 7 y 6 plazas, respectivamente. La crisis sanitaria generada por el coronavirus ha motivado 11 renuncias entre nuestros estudiantes salientes y 8 entre los estudiantes entrantes (de los 66 alumnos totales que ha recibido la Facultad en el marco de los convenios firmados con el Departamento de Filología Inglesa). No es un porcentaje muy elevado, pero creemos conveniente señalarlo porque hasta ahora apenas se han producido bajas en este programa. Pese a que la USAL ha puesto a disposición del alumnado que realiza sus estudios en el extranjero un protocolo de actuación Covid-19, esta información no se ha encontrado disponible al comienzo de la crisis sanitaria cuando muchos de nuestros estudiantes tuvieron que abandonar sus países de destino. Según ha informado uno de los coordinadores de movilidad del Departamento, la escasez de información proporcionada por los vicerrectorados competentes ha contribuido a la confusión entre nuestros estudiantes cuando los consulados extranjeros les han requerido documentación sobre fechas o modalidades de educación para repatriarlos a España. En consecuencia, las funciones de la coordinación Erasmus se han redoblado atendiendo correos-e de estudiantes, padres y profesores de las universidades de destino con consultas sobre reconocimiento de créditos, pago de becas, documentación y asuntos burocráticos variados que, en colaboración con la Vicedecana de Relaciones Internacionales de la Facultad, han tenido que gestionar ante la urgencia de los requerimientos y la ausencia de respuestas institucionales. Los cambios introducidos en el marco de la pandemia sanitaria se han visibilizado asimismo en el trabajo que los coordinadores Erasmus+ del Departamento han llevado a cabo en el curso 2019-2020 para gestionar las becas de los estudiantes salientes en 2020-2021. Las reuniones informativas se han desarrollado en un entorno virtual a través de las plataformas <i>Zoom</i> y <i>Google Meet</i>. La coordinación Erasmus+ coincide al describir su trabajo durante los meses de pandemia con una dedicación laboral y emocional intensa y poco apoyo institucional o incentivos de algún tipo.</p> <p>Los estudiantes que han disfrutado de becas en el marco de los programas de movilidad internacional continúan siendo escasos por las mismas razones expuestas en informes de seguimiento previos. En 2019-2020 un solo estudiante se ha trasladado a una universidad fuera del EEES, la University of British Columbia (Canadá). Como muchos de los alumnos que disfrutaban de becas en universidades europeas, este estudiante ha interrumpido su estancia con motivo de la crisis sanitaria. La movilidad de estudiantes SICUE ha sido más elevada, con un total de 16 becas concedidas para cursar estudios en otras universidades españolas como las de Valencia, Granada, Oviedo o Extremadura hasta mediados del mes de marzo.</p> <p>La participación del profesorado del título en los programas de intercambio docente Erasmus+ ha sido baja durante este curso también. Se han concedido tres de estas becas de movilidad a profesores del Departamento para impartir clase en las Linnéuniversitetet (Suecia), Nottingham Trent University (Reino Unido) y Universität Leipzig (Alemania). Las movilidades aprobadas para el segundo semestre se han cancelado a consecuencia de la Covid-19.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					

<ul style="list-style-type: none">• Compromiso y trabajo de los coordinadores de movilidad del Departamento para garantizar la atención personalizada del alumnado en tiempos de pandemia;• Coordinación de movilidad del Departamento para informar y orientar a los estudiantes implicados;• Número de convenios y plazas ofertadas en los distintos programas de movilidad.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
<ul style="list-style-type: none">• Falta de apoyo institucional y protocolos de actuación claros para el profesorado que ha gestionado los programas de movilidad de estudiantes durante la emergencia sanitaria.• Falta de incentivos que estimulen la participación del profesorado en los programas de intercambio docente para que sea compatible con su actividad académica ordinaria;

PLAN DE MEJORA

REVISIÓN DE LAS ACCIONES DE MEJORA DESARROLLADAS A INICIATIVA PROPIA O ATENDIENDO A LAS RECOMENDACIONES DE INFORMES EXTERNOS

Incluir aquí dos tipos de acciones de mejora: a) las que han surgido en los autoinformes que ha elaborado y ha implantado el título a iniciativa propia y b) las que han surgido en los informes externos (de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación) de la ACSUCyL. En este último caso se aportaría una explicación detallada que justifique lo que se ha dicho en el subcriterio 2.3. Evolución del título.

A) ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS POR LOS INFORMES EXTERNOS

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA	
DENOMINACIÓN: Profundizar en acciones de mejora para favorecer la participación del alumnado en las encuestas	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2017	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2020
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION: <input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA <input type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA	
JUSTIFICCIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Mejorar el porcentaje de participación del alumnado en las distintas encuestas de satisfacción para que los datos sean más representativos y, por tanto, fiables de cara al seguimiento de los resultados del título y la planificación de las acciones de mejora.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Se ha utilizado el curso de <i>Studium</i> "Alumnos del Grado en Estudios Ingleses" (acción de mejora propuesta en el curso 2017-2018 a iniciativa propia) para hacer llegar esta información a nuestros estudiantes e insistir en la importancia de que participen en estas consultas. La implantación de esta acción en el curso 2019-2020 ha supuesto un aumento del número de estudiantes que han contestado a estas encuestas (cf. apartado 4.4.).	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA	
DENOMINACIÓN: Homogeneizar la información del Grado en la página web.	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2020
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION: <input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA <input type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA	
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Se trata de actualizar la información del Grado disponible en la web de la Facultad de Filología con arreglo a las modificaciones no sustanciales de la Memoria del título aprobadas en 2018. Con ello, pretendemos que la información que se difunde del Grado a través de distintos canales sea homogénea, coherente y esté siempre actualizada para el alumnado. Es una acción de mejora que parte de una de las recomendaciones de la ACSUCyL, y fue incluida también en el plan de nuevas acciones de mejora del autoinforme de 2018-2019.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Esta acción es claramente beneficiosa para la difusión de la información pública del título no solo para nuestro alumnado, sino también para futuros estudiantes, quienes podrán tener una idea precisa acerca de su oferta formativa.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA	
DENOMINACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> • Comprobar el nivel de lengua inglesa del alumnado de nuevo ingreso; • Especificar en la Guía Académica las asignaturas 'llave'. 	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2017	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: en curso
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION: <input type="checkbox"/> COMPLETADA <input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA	
JUSTIFICCIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Tras el rechazo de la propuesta de modificación de la Memoria del título referida a los puntos que se relacionan anteriormente cuando fue sometida a la aprobación de la Junta de Facultad en el curso 2017-2018, los responsables del título no se han pronunciado al respecto durante el presente curso académico (cf. apartado 2.3. de este autoinforme).	
VALORACION	

EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO):	
Convenimos con el Comité de Evaluación de la ACSUCyL en que esta acción de mejora revertirá positivamente en el desarrollo de las actividades formativas y los resultados de aprendizaje del título.	
IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Estudiar las causas del bajo rendimiento de algunas asignaturas y si retrasan la graduación en 4 años: desdoble de grupos en las asignaturas <i>Gramática Inglesa</i> , <i>Gramática Histórica</i>	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2020-2021
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input type="checkbox"/> COMPLETADA <input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICCIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido):	
En línea con acciones de mejora previas en este sentido, se trata de mejorar los resultados de asignaturas cuyas tasas de rendimiento se sitúan por debajo de las previsiones de la Memoria Verificada y parecen haber lastrado la tasa de graduación durante los últimos años. Se ha aprobado dividir en tres grupos las asignaturas <i>Gramática Inglesa</i> y <i>Gramática Histórica</i> , con la incorporación de una segunda profesora en el primer caso y un tercer profesor en <i>Gramática Histórica</i> para el curso 2020-2021.	
VALORACION	
EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO):	
A la luz de los resultados de las asignaturas <i>Historia de la Lengua Inglesa</i> y <i>Globalización y Diáspora...</i> en las dos últimas anualidades, confiamos en que esta acción de mejora sirva para corregir las tasas de estas dos asignaturas y, en consecuencia, contribuya a que la tasa de graduación se sitúe dentro de las previsiones de la Memoria Verificada. Podremos valorar el impacto de esta acción en próximas anualidades.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Dotar de contenido en la Guía Académica a asignaturas que no se imparten.	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2018-2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: en curso
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input type="checkbox"/> COMPLETADA <input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido):	
Esta acción busca mejorar la información pública del título, proporcionando al alumnado la información necesaria acerca de todas las asignaturas que integran su Plan de Estudios. Como se describe en los apartados 2.2. y 3.1. del presente autoinforme, se ha dotado de contenido la ficha de la optativa <i>Introducción a la Literatura Infantil y Juvenil en Lengua Inglesa</i> (102554) a la espera de que profesorado adscrito permanentemente al Departamento pueda impartir el resto de asignaturas de nueva denominación incluidas en las últimas modificaciones del título, a saber: <i>Aproximaciones críticas a las literaturas en lengua inglesa</i> (102552), <i>Literaturas de resistencia y protesta</i> (102549), <i>Etnografía de la comunicación</i> (102551), <i>Métodos y recursos para la elaboración de un trabajo lingüístico en inglés</i> (102550).	
VALORACION	
EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO):	
Esta acción tiene un impacto positivo en la oferta formativa del título y contribuye a la alta satisfacción de nuestro alumnado en este sentido, así como a la mejora de su información pública.	

B) ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS A INICIATIVA PROPIA

Las acciones de mejora que se describen a continuación no incluyen aquellas cuya implementación es continua a lo largo del tiempo (e.g. Participación de los becarios de colaboración en las *Jornadas de Puertas Abiertas*, contratación de nuevo profesorado). Se informa sobre ellas en los subcriterios correspondientes, mientras que haremos una valoración global de su consecución en el informe de renovación de la acreditación, que está previsto para el año 2022.

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Horarios de clase y calendario de exámenes	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2020
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA <input type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido):	
Armonizar los horarios de clase de las asignaturas de acuerdo con el ciclo del Grado en el que se imparten y flexibilizar el calendario de exámenes para que los estudiantes dispongan de más tiempo para prepararlos entre las distintas convocatorias, especialmente las del mes de junio.	
VALORACION	

EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): El impacto ha sido positivo especialmente durante el primer cuatrimestre. Los cambios en la planificación y desarrollo docentes del segundo, sin embargo, no nos han permitido evaluar su efectividad en la convocatoria del mes de junio.

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA	
DENOMINACION: Mejora del equipamiento informático y audiovisual de las aulas	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2018	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2020
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	X COMPLETADA <input type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): El deterioro de los equipos de algunas aulas y espacios destinados a la docencia. La Facultad continúa renovando el equipamiento informático de las aulas (e.g. ordenadores portátiles, cañones) y ha acordado dotar los espacios con recursos adaptados a las demandas de la docencia virtual para hacer frente a la situación sanitaria.	
VALORACION	
EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): El impacto ha sido positivo para la planificación y desarrollo docentes, así como de la tarea del profesorado.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA	
DENOMINACION: a. Normativa interna que regula las funciones de los lectores del Departamento; b. Incremento del número de estudiantes extranjeros que colaboren en la docencia práctica de la materia <i>Lengua Inglesa</i>	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2017	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2019-2020 / continua
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	a. X COMPLETADA b. X EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Se ha actualizado la normativa que regula las funciones de los asistentes extranjeros en las clases de lengua inglesa y fue aprobada en 2017. Esta revisión ha introducido mejoras en el catálogo de las funciones de estos asistentes, mientras que ha incorporado incentivos económicos para aumentar el número de candidaturas que recibe el Departamento a través del programa de prácticas Erasmus+. La actualización se ha realizado con el acuerdo del profesorado involucrado, la Coordinación de Lengua Inglesa y la de movilidad.	
VALORACION	
EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): El impacto ha sido positivo en lo que al aumento de candidaturas se refiere. En el curso 2019-2020 hemos recibido cinco estudiantes extranjeras de otras universidades europeas, mientras que en 2018-2019 solo contamos con el apoyo de una lectora. Confiamos en que esta medida, que sigue implementándose en el tiempo, sea igualmente beneficiosa en próximas anualidades.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA	
DENOMINACION: Mejora de la coordinación de las asignaturas que componen el Grado	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2017	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: en curso
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input type="checkbox"/> COMPLETADA X EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Desequilibrios referidos a la secuenciación de actividades y contenidos, actividades formativas, sistemas y criterios de evaluación. Estos han sido especialmente significativos en el seno de la materia <i>Lengua Inglesa</i> , para lo cual se viene trabajando en los últimos cursos desde la coordinación de Lengua Inglesa del Departamento. Como se explica en el apartado 1.2., el coordinador de esta materia ha mantenido reuniones con el profesorado responsable de estas asignaturas, acordando una serie de medidas para paliar estos desajustes, que se espera puedan armonizarse en el seno de otras materias (e.g. criterios para la redacción de ensayos académicos, nivel de lengua exigido para cada curso, etc.).	
VALORACION	
EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Las medidas acordadas para implementar esta acción de mejora parecen haber sido beneficiosas hasta la fecha, como sugieren los resultados académicos de las asignaturas que integran la materia <i>Lengua Inglesa</i> (cf. 4.1.). Parecen haberse equilibrado, con una corrección de los desfases entre algunas asignaturas en lo referente a su nivel y grado de exigencia.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Jornada de orientación laboral para el alumnado de cuarto curso	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2021
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input type="checkbox"/> COMPLETADA <input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Mejorar la información que recibe nuestro alumnado del Grado acerca de sus salidas profesionales e inserción laboral. Como se explica en los apartados 3.2. y 4.4. de este autoinforme, la celebración de estas jornadas ha sido interrumpida por la crisis sanitaria del segundo cuatrimestre. Se han pospuesto hasta la primavera del 2021 cuando, en función de la evolución de la pandemia, se realizarán presencialmente o, con más probabilidad, en formato virtual de acuerdo con el plan de contingencia descrito anteriormente.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Creemos que será una mejora efectiva para poner en conocimiento de nuestros estudiantes las distintas opciones laborales que describe la Memoria Verificada con el testimonio de empleadores y egresados de la titulación.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Información pública del título en redes sociales	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2021
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input type="checkbox"/> COMPLETADA <input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Mejorar la difusión de la información pública del Grado haciendo uso de nuevas tecnologías que emplea nuestro alumnado para comunicarse y compartir información.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): La creación de la cuenta de Twitter @english_usal, que actualmente cuenta con 177 seguidores, ha sido positiva para difundir la información del título entre el alumnado y futuros estudiantes. Sin embargo, debemos reforzar esta difusión con la ayuda de otro/a becario/a de investigación y la creación de perfiles en otras redes sociales como Facebook.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Oferta de prácticas	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2022
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input type="checkbox"/> COMPLETADA <input type="checkbox"/> EN MARCHA <input checked="" type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Mejorar la formación práctica de nuestro alumnado de cara a su desempeño profesional futuro. Se trata de una propuesta que surge en el marco de las prácticas extracurriculares ofertadas por el SIPPE en los últimos cursos para nuestros alumnos de cuarto año. El objetivo es rentabilizar esta oportunidad de la que se benefician algunos estudiantes, de modo que puedan recibir el reconocimiento académico que actualmente no se les concede.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Podremos valorarla una vez puedan implementarse, lo que estimamos sucederá en el curso 2021-2022.	

PROPUESTA DE NUEVAS ACCIONES DE MEJORA

Incluir aquí aquellas acciones de mejora que se derivan de los puntos débiles y puntos fuertes indicados en este Autoinforme.

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA
DENOMINACION: Creación de una bolsa de trabajo para cubrir bajas sobrevenidas
OBJETIVO: Agilizar el proceso de contratación de profesorado sustituto con el fin de minimizar el impacto que el proceso administrativo pueda tener en la docencia de las asignaturas involucradas
CRITERIO AL QUE AFECTA: 3.1.
DESCRIPCIÓN Y PLANIFICACION

TAREA/S A REALIZAR: Recabar información de entre los egresados, profesores y otros agentes relevantes sobre posibles candidatos que reúnan las condiciones exigidas para la contratación y puedan colaborar en la docencia del Grado	
RESPONSABLE/S: Dirección del Departamento de Filología Inglesa	
FECHA DE INICIO: 2020	FECHA DE FINALIZACION: 2020
RECURSOS NECESARIOS (ECONOMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...): humanos	
SEGUIMIENTO (INDICADORES DE SU CONSECUIÓN, RESPONSABLES,...): Dirección del Departamento	
TRAMITACIÓN ORGANICA (trámites internos, dentro de la USAL): ---	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Contratación de profesorado visitante	
OBJETIVO: Aliviar la carga docente del profesorado adscrito al título y optimizar la oferta de asignaturas optativas	
CRITERIO AL QUE AFECTA: 1.1., 3.1.	
DESCRIPCIÓN Y PLANIFICACION	
TAREA/S A REALIZAR: Cursar la solicitud de profesorado visitante de acuerdo con la normativa y plazos descritos por el Vicerrectorado de Profesorado	
RESPONSABLE/S: Dirección del Departamento de Filología Inglesa, Comisión de Docencia	
FECHA DE INICIO: 2019	FECHA DE FINALIZACION: 2020
RECURSOS NECESARIOS (ECONOMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...): Humanos	
SEGUIMIENTO (INDICADORES DE SU CONSECUIÓN, RESPONSABLES,...): Dirección del Departamento de Filología Inglesa	
TRAMITACIÓN ORGANICA (trámites internos, dentro de la USAL): convocatorias de profesorado del Vicerrectorado competente en la materia; trámites dentro de la USAL	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Suscripción a bases de datos de utilidad para el título	
OBJETIVO: Mejorar los recursos materiales de apoyo para el aprendizaje	
CRITERIO AL QUE AFECTA: 3.2.	
DESCRIPCIÓN Y PLANIFICACION	
TAREA/S A REALIZAR: Cursar la solicitud de suscripción a otras bases de datos (e.g. ECCO, ICE-corpora) al Servicio de Bibliotecas de la USAL	
RESPONSABLE/S: Comisión Económica del Departamento de Filología Inglesa	
FECHA DE INICIO: 2021	FECHA DE FINALIZACION: 2022
RECURSOS NECESARIOS (ECONOMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...): económicos, materiales	
SEGUIMIENTO (INDICADORES DE SU CONSECUIÓN, RESPONSABLES,...): Comisión Económica	
TRAMITACIÓN ORGANICA (trámites internos, dentro de la USAL): trámites internos en el marco de la normativa de la USAL	

INDICADORES Y EVIDENCIAS

Indicadores y evidencias, abarcando el periodo objeto de evaluación	Subcriterios donde aplica
<ul style="list-style-type: none"> • Memoria verificada • Documentación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) 	Todos
<ul style="list-style-type: none"> • Referentes externos utilizados para el diseño y la actualización del título (entre otros: libros blancos, órdenes reguladoras, estudios de prospectiva, participación de profesionales). • Tabla de estudiantes totales por curso académico y porcentaje de hombres/mujeres. 	1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de nuevo ingreso en el título por curso académico: <ul style="list-style-type: none"> – Plazas ofertadas – Estudiantes matriculados – Relación oferta/demanda – Nota de corte en pruebas de acceso – Nota media de acceso – Porcentaje de matriculados por vías de acceso – Porcentaje de matriculados por procedencia geográfica: misma provincia, otras provincias de Castilla y León, otras comunidades autónomas y otros países • Datos de la aplicación de la normativa académica: <ul style="list-style-type: none"> – Permanencia – Reconocimiento – Planificación docente – Coordinación docente – Prácticas externas – Movilidad – En su caso, programas especiales: títulos dobles, cursos de adaptación – En su caso, complementos formativos (máster) 	1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo
<ul style="list-style-type: none"> • Página web institucional del título • Guías docentes 	2.1. Información pública del título
<ul style="list-style-type: none"> • Manual de calidad • Actuaciones de la comisión de calidad 	2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)
<ul style="list-style-type: none"> • Autoinformes de evaluación y planes de mejora • Informes de evaluación externa 	2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de profesorado: <ul style="list-style-type: none"> – Por curso académico, categoría (totales y porcentaje), doctores (totales y porcentaje) y horas impartidas (total y porcentaje) – Por curso académico: identificación, categoría, área, departamento, cursos en que imparte docencia, formación académica (titulación, doctor), acreditaciones, quinquenios, sexenios (total y fecha del último), cursos impartidos, horas impartidas (total y porcentaje sobre su docencia) • Datos de participación del profesorado en programas de evaluación docente, formación docente, innovación docente 	3.1. Personal académico
<ul style="list-style-type: none"> • Datos del personal de administración y servicios implicado en el título • Datos de las instalaciones y servicios de apoyo al título 	3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra de pruebas de evaluación de las asignaturas • Muestra de Trabajos Fin de Grado / Máster • Muestra de memorias de prácticas externas 	4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos
<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas de egresados por curso académico • Tasas de rendimiento, graduación, eficiencia, abandono 	4.2. Evolución de los indicadores del título
<ul style="list-style-type: none"> • Estudios de inserción laboral de egresados 	4.3. Inserción laboral
<ul style="list-style-type: none"> • Estudios de satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores 	4.4. Satisfacción de los agentes implicados
<ul style="list-style-type: none"> • Convenios de movilidad de estudiantes y profesores. • Datos de programas de movilidad de estudiantes y profesores 	4.5. Proyección exterior del título

Otras evidencias	Subcriterios donde aplica
<ul style="list-style-type: none"> Observatorio de la calidad y del rendimiento académico: Evolución de la matrícula en Grado (https://indicadores.usal.es/portal/estudiantes/evolucion-de-matricula/evolucion-de-la-matricula-de-grado/); Observatorio de la calidad y del rendimiento académico: Oferta y demanda de Grados por procedencia geográfica (https://indicadores.usal.es/portal/oferta-y-demanda/demanda/demanda-de-grados-por-procedencia/). 	1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título
<ul style="list-style-type: none"> Demanda de plazas en Grado por nota de admisión (https://indicadores.usal.es/portal/oferta-y-demanda/demanda/demanda-de-grados-por-nota-de-acceso/); Plan de contingencia: Docencia on-line (https://www.usal.es/docenciaonline); Evaluación Online, Universidad de Salamanca (https://www.usal.es/docenciaonline) > PDI (https://evaluaciononline.usal.es/pdi/) <ol style="list-style-type: none"> Dípticos programa "Tutoría entre compañeros"; Programas y fichas de las asignaturas <i>Lengua Inglesa IV</i>, <i>Globalización y Diáspora...</i>; Acta 23 de la Comisión de Calidad del Título; Informe de coordinación de la materia <i>Lengua Inglesa</i>. 	1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo
<ol style="list-style-type: none"> Página web de la Facultad de Filología; Página web del Departamento de Filología Inglesa; Acta 23 de la Comisión de Calidad del Departamento de Filología Inglesa; Ejemplo de un curso de <i>Studium</i> donde se ha publicado la adenda de la asignatura <i>Variación Lingüística en Inglés Moderno Temprano</i> (102542); Ejemplo de adenda y plan de contingencia publicado en la ficha del curso 2020-2021 de la asignatura <i>Lengua Inglesa IV</i> (102506); Triptico de la <i>IV Semana de Formación "Enseñar Educando"</i> (Colegio San Agustín, Salamanca); Participación de la coordinación del Grado en las <i>Jornadas de Puertas Abiertas</i> de la Facultad de Filología. 	2.1. Información pública del título
<ol style="list-style-type: none"> Actas 21, 22, 23 de la Comisión de Calidad del Título; Actas 25, 26 de la Comisión de Calidad del Título; Actas 78, 81 de la Comisión de Docencia del Departamento de Filología Inglesa; Informe de actividades de coordinación de la materia <i>Lengua Inglesa</i>; Unidad de Evaluación de Calidad de la Universidad de Salamanca (https://calidad.usal.es); Buzón de sugerencias y quejas de la Universidad de Salamanca (https://frontend.usal.es/sugerenciasquejas/frmlDapAcceso.jsp); Difusión del buzón de sugerencias y quejas de la Universidad de Salamanca en el curso de <i>Studium</i> "Alumnos del Grado en Estudios Ingleses". 	2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)
<ol style="list-style-type: none"> Acta 23 de la Comisión de Calidad del Título; Acta 81 de la Comisión de Docencia del Departamento de Filología Inglesa; Acta 130 del Consejo de Departamento de Filología Inglesa; Distribución docente del curso 2020-2021; Informe de actividades de coordinación de la materia <i>Lengua Inglesa</i>. 	2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa
<ol style="list-style-type: none"> Distribución docente del curso 2019-2020; Actas 126, 130 del Consejo de Departamento de Filología Inglesa; Acta 81 de la Comisión de Docencia del Departamento de Filología Inglesa. 	3.1. Personal académico
<ol style="list-style-type: none"> Acta 130 del Consejo de Departamento de Filología Inglesa; Informe de actividades de coordinación de la materia <i>Lengua Inglesa</i>; Curso de <i>Studium</i> "Alumnos del Grado en Estudios Ingleses"; Acta de la Junta de la Facultad de Filología de 9 de junio de 2020; Plan de contingencia: Docencia on-line (https://www.usal.es/docenciaonline); Evaluación Online, Universidad de Salamanca (https://www.usal.es/docenciaonline) > PDI (https://evaluaciononline.usal.es/pdi/) Suscripción de la Universidad de Salamanca a <i>Cambridge Core</i>; Dípticos programa "Tutoría entre compañeros"; Oferta de prácticas extracurriculares (SIPPE); Actas 20, 23 de la Comisión de Calidad del Título. 	3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje
<ol style="list-style-type: none"> Criterios y pruebas de evaluación de la asignatura <i>Lengua Inglesa V</i>; Adenda de la ficha de la asignatura <i>Lengua Inglesa V</i>; Criterios y pruebas de evaluación de la asignatura <i>Historia de la Lengua Inglesa</i>; Adenda de la ficha de la asignatura <i>Historia de la Lengua Inglesa</i>; Criterios y pruebas de evaluación de la asignatura <i>Literatura Inglesa: De la Restauración al Romanticismo</i>; Criterios y pruebas de evaluación de la asignatura <i>Sociolingüística</i>; Muestras de tres Trabajos de Fin de Grado y acta de calificaciones; Informe de docencia del Grado remitido al Decanato de la Facultad de Filología (27 de mayo de 2020); Manual de apoyo: Procedimiento de registro electrónicos de TFGs, TFM y TDs. 	4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos
<ul style="list-style-type: none"> Observatorio de la calidad y del rendimiento académico: Evolución de la matrícula en Grado (https://indicadores.usal.es/portal/estudiantes/evolucion-de-matricula/evolucion-de-la-matricula-de-grado/); Observatorio de la calidad y del rendimiento académico: Evolución de estudiantes 	4.2. Evolución de los indicadores del título

egresados y nota media (https://indicadores.usal.es/portal/estudiantes/evolucion-de-matricula/egresados-de-grado-por-nota/).	
42. Informe de empleadores: D ^a Rosa Calzada, Directora de Tía Tula (http://www.new.tiatula.com/es/)	4.3. Inserción laboral
43. Actas 21 y 23 de la Comisión de Calidad del Departamento de Filología Inglesa; 44. Comunicación de la coordinación del Grado con el alumnado del título a través de <i>Studium</i> ; 45. Informe de coordinación de la materia <i>Lengua Inglesa</i> .	4.4. Satisfacción de los agentes implicados
46. Resolución de becas del programa de movilidad Erasmus+ (<i>Grado Estudios Ingleses</i>); 47. Distribución de becas Erasmus+ por destino (<i>Grado Estudios Ingleses</i>); 48. Resolución de becas concedidas en el programa de movilidad internacional (<i>Grado Estudios Ingleses</i>); 49. Resolución de becas concedidas en el programa de movilidad SICUE (Facultad de Filología); 50. Resolución de becas concedidas en el programa de movilidad docente Erasmus+ (<i>Grado Estudios Ingleses</i> resaltado en amarillo); • Protocolo de actuación Covid-19 para estudiantes Erasmus+ (https://www.usal.es/files/programa_erasmus_covid19.pdf)	4.5. Proyección exterior del título